

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部  
莊子翼卷六

詳校官監察御史臣龔駿文

檢討臣何思鈞覆勘

總校官進士臣何思鈞

校對官助教臣羅萬選

謄錄監生臣羅善慶

欽定四庫全書

莊子翼卷六

明焦竑撰

雜篇

庚桑楚第二十二

老聃之役有庚桑楚者偏得老聃之道以北居畏壘之  
山其臣之畫然知者去之其妾之挈然仁者遠之擁腫  
之與居軟掌之為使居三年畏壘大壤

一作穰

畏壘之民

相與言曰庚桑子之始來吾灑然異之今吾日計之而不足歲計之而有餘庶幾其聖人乎子胡不相與尸而祝之社而稷之乎庚桑子聞之南面而不釋然弟子異之庚桑子曰弟子何異於予夫春氣發而百草生正得秋而萬寶成夫春與秋豈無得而然哉大一作天道已行

矣吾聞至人尸居環堵之室而百姓猖狂不知所如往

今以畏壘之細民而竊竊焉欲俎豆予于賢人之間我

其杓

的標二音

之人邪吾是以不釋於老聃之言

役學徒也庚桑太史

公作亢桑一作亢倉畏壘禹貢之羽山見  
洞靈經鞅掌皆醜貌杓廣雅云樹木也

**郭注**

畫然飾知挈然矜仁擁腫朴也鞅掌自得也異之

異其棄知而任愚也夫與四時俱者無近功春秋  
生成皆得自然之道故不為也至人尸居而百姓自往  
非由知也故不欲為物標杓老子云功成事遂百姓皆  
謂我自爾今畏壘  
反此故不釋然

**呂注**

老聃之道絕仁棄知而不尚賢非以明民而愚之  
故其臣妾之仁知者皆去而遠之唯擁腫鞅掌是

與畫然挈然仁知之小者擁腫遲鈍鞅掌拘執則非任  
知與仁者也畏壘之民化楚之道無所事知而致力於  
衣食之間所以大穰楚之所為足以新人耳目故灑然  
異之其道無為而成故日計不足歲計有餘也尸祝社  
稷皆為君宗者所從事言民欲推尊之意夫春秋皆天  
之所為萬物莫知也聖人所以尸居而百姓不知所如

往今畏壘細民欲俎豆于賢人之間所謂不能使人無保也我其可以不辭而為人之標乎

**循本**

至人尸室環堵而百姓猖狂不知所如往言至人隱處而人不知其姓名故猖狂莫知所歸杓與標

同揭木為標則人皆見之

**劉槩**

功成事遂百姓皆謂我自然而畏壘之民乃欲尸祝庾桑則楚之於道其猶未邪又聞苟有其實人與之名而弗受反受其殃今聞之南面而不釋然則楚之於順物其猶未邪又聞堯非有人非見有於人存乎千世之後特其迹耳然則庾桑之道造乎無為而未能無不為也

弟子曰不然夫尋常之溝巨魚無所還

旋

其體而鯢鮪

為之制步仞之丘陵巨獸無所隱其軀而孽狐為之祥

且夫尊賢授能先善與利自古堯舜以然而況畏壘之  
民乎夫子亦聽矣庚桑子曰小子來夫函車之獸介而  
離山則不免於網罟之患吞舟之魚碭而失水則蟻能  
苦之故鳥獸不厭高魚鼈不厭深夫全其形生之人藏  
其身也不厭深眇而已矣且夫二子者又何足以稱揚  
哉是其於辯也將妄鑿垣牆而殖蓬蒿也簡髮而櫛數  
米而炊竊竊乎又何足以濟世哉舉賢則民相軋任知  
則民相盜之數物者不足以厚民民之於利甚勤子有

殺父臣有殺君正晝為盜日中穴阨裴吾語汝大亂之

本必生於堯舜之間其末存乎千世之後千世之後其

必有人與人相食者也

八尺曰尋倍尋曰常六尺曰步七尺曰仞祥怪也

郭注

弟子謂大人必有豐祿故勉夫子聽之谷以去利遠害乃全若嬰身於利祿則粗而淺曾魚鼈之不

若也二子謂堯舜何足稱揚哉將令後世妄行穿鑿而植穢亂耳簡髮數米理錐刀之末也混然一之無所治為乃克濟耳若拂戾其性以待其所尚真不足而所以知繼之則偽矣偽以求生非盜而何民於利甚勤則無所復顧由於堯舜遺其迹飾偽播其後而致斯弊也

呂注

老聃以本為精以物為粗以有積為不足淡然獨與神明居楚得聃之道故藏身不厭深眇德遺堯



舜而不為也夫以未始有物之間而分辯堯舜何異鑿垣植蒿既非宜而又無用唯能輔物自然而不敢為則簡易而有功不然則猶簡髮數米曷足以濟世哉聖人之治使民無知無欲以堯舜之跡觀之不免舉賢任知卒至相軋相盜則有知有為之大民性為其所遷亂之所由生也

南榮趯

疇

蹇然正坐曰若趯之年者已長矣將惡乎託

業以及此言耶庚桑子曰全汝形抱汝生無使汝思慮營營若此三年則可以及此言也南榮趯曰目之與形吾不知其異也而盲者不能自見耳之與形吾不知其異也而聾者不能自聞心之與形吾不知其異也而狂

者不能自得形之與形亦辟闕矣而物或間之邪欲相

求而不能相得今謂越曰全汝形抱汝生勿使汝思慮

營營越勉聞道達耳矣庚桑子曰辭盡矣曰奔蜂不能

化藿蠋蜀越雞不能伏鵠卵魯雞固能矣雞之與雞其

德非不同也有能與不能者其才固有巨小也今吾才

小不足以化子子胡不南見老子南榮越古今人表作南榮騫奔蜂小蜂也

藿蠋豆藿中大青

蟲也鵠古鵠字

郭注

全汝形守其分也抱汝生無攬乎其生之外也目與目耳與耳心與心其形相似而所能不同苟有

不同則不可強相效也。辟未有閉之也。而形開而  
不能相得。將有間之者耳。早聞形隔。設難化也。

**呂注**

德遺堯舜而不為其無迹也。至矣。然則惡乎託業  
而可以及此。言耶。答以人之形常保神得以生者。

一也。豈以有物為患哉。及其耳目屬乎聲色鼻口屬乎  
臭味。心為物之所役。則形虧而不全。生離而不抱。思慮  
營營而不止。是以不能無物也。唯其全形抱生而無思  
慮。則常心得矣。安有所謂聖知仁義得存其間哉。夫耳  
目不別聲色。心知不辨是非。世所謂聾瞽與狂也。為道  
者。則以不自見為盲。不自聞為聾。不自得為狂。狂與聖  
在念與不念之間耳。我形之與彼形。固皆保神。神則無  
方也。安有閉而不聞者。其所以相求而不能相得有物  
間之而已。越雖云未聞道。其所以知已異  
乎常人。但未能以楚之言契之於心也。

**碧虛**

膚受者達耳神悟則徹心牛澤安有鯢鵬之化。蜂  
房安有鵬鷃之離。理固然也。庚桑所以謝越之問。

者欲藏其狂言以自全而推至理於老聃耳

口義

人之心與耳目皆開也而狂者不能自得猶聾盲者之無所見聞我形與人形本開闢而無蔽今乃

為物欲所間以心求心不能相得夫子教我勿使思慮營營若于此勉以聞道亦庶幾其能達乎越為此言未  
有解脫處庚桑子更欲點化之而未能力故曰辭盡矣

南榮越羸糧七日七夜至老子之所老子曰子自楚之所來乎南榮越曰唯老子曰子何與人偕來之衆也南榮越懼遠然顧其後老子曰子不知吾所謂乎南榮越俯而慙仰而歎曰今者吾忘吾答因失吾問老子曰何

謂也南榮趯曰不知乎人謂我未愚知乎反愁我軀不  
仁則害人仁則反愁我身不義則傷彼義則反愁我已  
我安逃此而可此三言者趯之所患也願因楚而問之  
老子曰向吾見若眉睫之間吾因以得汝矣今汝又言  
而信之若規規然若喪父母揭竿而求諸海也汝亡人  
哉惘惘乎汝欲反汝情性而無由入可憐哉

贏擔也齊  
楚陳宋之

間謂  
之贏

郭注

與人偕來之衆扶  
三言而來故也

呂注

越欲為道其心不能致一而挾三言則謂與人偕來之衆亦宜矣以道與世亢其心莫得而藏此老

子所以得之於眉睫之間也道者物之所生唯致一能得之今越規規然以趣舍不一之心索之於無窮之間若喪父母而揭竿求之於海罔罔然哉欲反其性情而無由入此至人之所憐也

通義

道遠日久此意漸覺故老子一勘忘答失問也忘答失問者多者死而一者生有知者死而無知者

生欲答欲問者死而覺失覺忘者生

南榮越請入就舍召其所好去其所惡十日自愁復見

老子老子曰汝自灑濯孰哉鬱鬱乎然而其中津津乎

猶有惡也夫外韞

霍

者不可繁而捉將內捷

蹇

內韞者

不可繆而捉將外捷外內轡者道德不能持而況放道而行者乎南榮趺曰里人有病里人問之病者能言其病然其病病者猶未病也若趺之聞大道譬猶飲藥以加病也越願聞衛生之經而已矣老子曰衛生之經能抱一乎能勿失乎能無卜筮而知吉凶乎能止乎能已乎能舍諸人而求諸已乎能脩然乎能侗然乎能兒子乎兒子終日嗶而嗑益不嘔於邁反和之至也終日握而手不掣藝共其德也終日視而目不瞬瞬偏不在外也

行不知所之居不知所為與物委蛇而同其波是衛生

之經已

孰與熟同頃失聲也挽以手拊打也劉云手筋急也共音拱德猶性也言手拱自然如有所握

其曲內

向也

郭注

捷關捷也耳目外也心術內也全形抱生莫若忘其心術遺其耳目若乃聲色鞭於外則心術塞於

內欲惡鞭於內則耳目喪於外故必無得無失而後為通也偏鞭猶不可況外內俱鞭乎耳目眩惑於外而心術流蕩於內雖繁手以執之綢繆以持之弗能止也抱一不離其性也勿失還自得也當則吉過則凶無所卜也止謂止於分也已謂無追故迹也舍人求己全我而不效彼也脩然無停迹也侗然無節礙也並不嗔任聲之自出不由喜怒也握不挽任手之自握非獨得也視不瞋任目之自見非係於色也行不知所之信足自行



無所趣也居不知所為縱體自任也與物委蛇斯順之也同其波物波亦波也

呂注

知趣舍滑心而惡之欲洗濯而復於虛靜是為台好去惡也然猶未之能行所以自愁鬱鬱之氣充

津津有所漏鞭則物之粘著而難去者今惡耳目之鞭於聲色而欲物物以持之是繁而捉也則莫若內捷內捷則心不出而外不鞭矣老子云塞其兌閉其門是也心術鞭於事為而欲事事以止之是繆而捉也則莫若外捷外捷則物不入而內不鞭矣老子云開其門解其紛是也故寂然不動萬物不足以撓其心不然則雖有道德者猶不能持況倣效而行者乎所謂聞道者知其未始有物而無所事為也越自知其病未足以勝大道之藥但願聞衛生之經而已衛生以無為為經一者道之所自生吉祥所止何事卜筮哉此皆能止其思為而求諸已故也儵然無係侗然無破則如兒子矣使其嗥出於哀怒而不和其能不嗔乎以至握而不知其為握

視而不知其為視其行止一出於無心  
與物宛轉同其波流此衛生之經也

**循本**

鞭者以皮束物制縛之意捷者門牡闔閉之意制  
其外者繁多而不可把捉則將拒閉之於內制其

內者謬亂而不可把捉則將拒  
閉之於外內外鞭者其病若此

**筆乘**

能抱一能勿失即道德經所謂載營魄抱一能無  
離也無卜筮而知吉凶即不出戶知天下不窺牖

見天道也能止即知止也能已即知足也舍諸人而求  
諸己即自知者明自勝者強也儵然即汜今其可左右  
也侗然即渾今其若濁也兒子即專氣致柔能嬰兒也  
和之至共其德偏不在外蓋所謂含德之厚比於赤子  
者如此

南榮越曰然則是至人之德已乎曰非也是乃所謂冰

解凍釋者夫至人者相與交食乎地而交樂乎天不以人物利害相撓不相與為怪不相與為謀不相與為事脩然而往侗然而來是謂衛生之經已曰然則是至乎曰未也吾固告汝曰能兒子乎兒子動不知所為行不知所之身若槁木之枝而心若死灰若是者禍亦不至福亦不來禍福無有惡有人災也

郭注

越謂若能自改而用此言便可謂至人之德耶冰解凍釋者能乎明非自爾也交食交樂自無其心

皆與物共也然則是至者越謂已便可得此言而至耶答云非謂此言為不至但能聞而學者非自至耳苟不

自至則雖聞至言適可以為經胡可得至哉故學者不  
至至者不學也禍福生於失得人災由於愛惡今槁木  
死灰無情之至則愛  
惡失得無自而來

呂注

人心湛然如水知識結破而不能虛猶水凍而為  
冰知衛生之經水解而凍釋矣至人心常如水故

德不修而物不能離交食交樂而不以利害相撓也不  
與為怪故世俗所不能異不與為謀故世俗所不能同  
無係無礙又何能抱一能勿失儻然侗然之足問乎此  
至人所以為衛生之常而非其至所謂至者亦止於所  
不知耳兒子之不知所之為而若槁木死灰者是也  
禍福生於有身有心天地鬼神之所司也人能身槁心  
灰安得而  
累之哉

管見

夫真性如水虛明澄湛非有非無及為物欲蔽結  
如水凍而成冰水至清而結冰不清神至靈而結

形不靈聞道悟理則冰解凍釋清靈何損焉人患弗反求耳交食乎地耕鑿供給也交樂乎天均陶大和也若然則人物利害何由及怪行謀為何所用往來安得而不適生經安得而不衛學道造此固已至矣而猶曰未也逮詰其至又引前兒子之詞以告此師家作畧轉換人耳目處欲其無住著也

宇泰定者發乎天光發乎天光者人見其人人有修者乃今有恒有恒者人舍之天助之人之所舍謂之天民天之所助謂之天子學者學其所不能學也行者行其所不能行也辯者辯其所不能辯也知止乎其所不能知至矣若有不即是者天鈞敗之

郭注

德宇泰然而定則其所發者天光非人耀也天光自發則人見其人物見其物物各自見而不見彼

所以泰然而定也人而修人則自得矣所以常泰常泰故能反居我宅而自然獲助也出則天子處則天民二者俱以泰然而自得之非為而得之也故凡所能者雖行非為雖習非學雖言非辯所不能知不可強知故止斯至也意雖欲為為者必敗理終不能

呂注

身者人之字不否不亂則發天光天光者不識不知明白洞達人見其人而莫知其天是人貌而天

者也人有修者乃今有恒為道必至於天而後可久也人舍謂羣於人天助獨成其天也天民非人所得而民天子以其繼天而生也天下之物可以知知則學之所能學行之所能行辯之所能辯唯道不可以知知故學所不能學經云學不學是也行所不能行不道之道是也辯所不能辯不言之辯是也或反此而不免有為則

敗而  
已矣

備物以將形藏不虞以生心敬中以達彼若是而萬惡  
至者皆天也而非人也不足以滑骨成不可內於靈臺  
靈臺者有持而不知其所持而不可持者也不見其誠  
已而發每發而不當業入而不舍每更庚為失為不善  
乎顯明之中者人得而誅之為不善乎幽閒之中者鬼  
得而誅之明乎人明乎鬼者然後能獨行券內者行乎  
無名券外者志乎期費行乎無名者惟庸有光志乎期

費者唯賈古人也人見其跂猶之魁然與物窮者物入

焉與物且者其身之不能容焉能容人不能容人者無

親無親者盡人兵莫惜慘於志鎮鄒為下寇莫大於陰

陽無所逃於天地之間非陰陽賊之心則使之也幽閒義海

作幽  
闇

郭注

因其自備順其成形心自生耳非虞度而出之理  
自達彼耳非慢中而散外若是而萬惡至者天理

自有窮通也有為而致惡者乃是人耳安之若命故其  
成不滑靈臺者心也清暢故憂患不能入有持者謂不  
動於物耳其實非持若知其所持而持之持則失也發  
不由已誠何由而當事不居分內所以為失幽顯無愧



於心則獨行而不懼券分也遊分內者行不由于名遊分外者有益無益期損已以為物也行無名者本有斯光因而用之志期費者雖已所無猶借彼而販賣也夫期費者人已見其跂矣而猶自以為安窮謂終始也且謂券外而跂者跂者不立焉能自容不能自容焉能容人人不獲容況能有親乎故盡是他人志之所撓焦火凝冰故其為兵甚於劍戟蓋心使氣則陰陽徵結於五臟所在皆陰陽故不可逃也

### 呂注

萬物與我為一備物以將形謂無往而物不從物來而心出非生於虞也於是而敬生因之以達彼非有持於外敬以直內也若是而萬惡至者天也以其非為而敗之故不足以滑成靈臺不動則有持而持之者莫知其鄉蓋以不持持之耳知此則所謂誠已發而必中節矣否則妄作凶又惡能當哉業自外入而無主於中亦將不舍不舍謂去之之速每更為失者俗學以求復其初不免為蒙蔽之民券所以主物而有之有諸

已而行之為券內誠已而獨行也無諸已而行之為券  
外不見其誠已而幽顯不能一也無名者道故信矣而  
不期與焉而不費券外者期而後能信費而後能與唯  
庸有先不用則復歸其明唯賈人也可以市而已人見  
其不足而跋扈猶魁然自大也人能見其未始有物則  
與物窮而無我無我則物入而不破是謂知常容否則  
與物且而已其身不能容所謂汝之片體將為氣所不  
受汝之一節將為地所不載又安能容人不能容人者  
無親無親則盡人可知矣志之為兵傷人之心鏢鎗則  
傷人之形而已盜之為寇可逃而免陰陽之寇莫逃於  
天地之間唯至人弱其志而不必故無兵藏  
於非陰非陽而無心故萬物不得而盜也

須溪

券者合也合於內者無名合於外者常有所期望  
及耗費也跋而立者人見其魁然本不魁然魁然

者不跋也言期費而勉強者猶此逐物而往物亦入焉  
化於物也與物且者姑與之為雷同而志不在焉者也

志不在則自身且無所容於其間安能與人同如此則身外無親無親則皆衆人之人耳

**補注**

期費是博取廣求之意猶所謂貪多務得細大不捐也故以賈人斥之言猶貨殖也

**洪邁**

郭子玄云有持者不動於物耳其實非持若知其所持而持之持則失也陳碧虛云真宰存焉隨其

戒心而師之是皆置論於言意之表玄之又玄復采莊子之語以為說而於本旨殆不然也嘗記洪慶善云此一章謂持心有道苟為不知其所以持之則不復可持矣蓋前二人解者為兩而字所惑故從而為之辭

道通其分也其成也毀也所惡乎分者其分也以備所以惡乎備者其有以備故出而不反見其鬼出而得是謂得死滅而有實鬼之一也以有形者象無形者而定

矣出無本入無竅有實而無乎處有長而無乎本剝有  
所出而無竅者有實有實而無乎處者宇也有長而無  
本剝者宙也有乎生有乎死有乎出有乎入出入而無  
見其形是謂天門天門者無有也萬物出乎無有有不  
能以有為有必出乎無有而無有一無有聖人藏乎是

郭注

成毀無常分而道皆通不守其分而求備焉所以  
惡分也本分不備而有以求備所以惡備也若其

本分素備豈惡之哉不反守其分內則其死不久不出  
而無得乃得生也已滅其性矣雖有斯生何異於鬼雖  
有斯形苟能曠然無懷則生全而形定也歟然自生非  
有本歟然自死非有根言出者自有實耳其所出者無

根竅以出之字者有四方上下而四方上下無窮宙者有古今之長而古今之長無極死生出入皆歛然自爾而無所由故無所見其形也天門者萬物之都名謂之天門猶云衆妙之門也死生出入歛然自爾未有為之者也然則聚散隱顯故有出入之名徒有名耳竟無出入門其安在乎故以無為門以無為門則無門也夫有之未生以何為生必自有耳豈有之所能有乎明有之不能為有而自有耳非謂無能為有也若無能為有何謂無乎一無有則遂無矣無者遂無則有自歛生明矣是以聖人任其自生而不生生也

呂注

物皆具道故無成毀則其分也乃所以為通其成也乃所以為毀而惡乎分者以其有備而分之也

惡乎備者以其分也以備其分也以備則對備而有分分有異乎通矣其有以備非無為而自備則成有以異乎毀矣此道之所以散也夫唯分而不知有備備而不知有以備則何適而不通哉道無死生而有生必反乎

所未嘗生則生全矣出而不知反雖生而見其鬼出而有得生有為故也其得死宜矣滅而有實不能反乎無物也出而不反與出而得異以異乎故其為鬼一也惟能以有形象無形者而定矣定則不為死生所亂也夫物之出必有本出於道者則未始有本也物之入必有竅入於道者則未始有竅也物之有實者必有處而出無本者有實而無處物之有長者必有本則而入無竅者有長而無本則然則經文宜曰有所出而無本者有長有所入而無竅者有實文義方全字有四方上下則有實矣我以上為上居我上之上者則以我上為下以至下與四方亦然豈有乎處哉宙者古往今來固有長矣今以古為古後以今為古亦豈有剗本哉悟此則宇宙所不能制六通四辟無乎不在也雖有死生出入而莫見其形是謂之天門天門者無有也有不能為有必出於無有天下之物生於有有生於無是也有所謂無有則非無有而無有一皆無之乃所謂無有也聖人

藏乎是遊於物之所  
不得遊而皆存者也

副墨

道者先天之朴朴散則分分則有成有毀而道未  
始與之相離故通其分也通其成也通其毀也既

莫非道矣則當其分也道在於分不必求備於其合也  
當其成毀亦復如是隨其本分而各安於其所當得斯  
無惡矣所以惡於分者凡以求備之心累之也所以惡  
於求備者其有以備之謂也有以備則有見於備而無  
見於分故分之則憂有見於成而無見於毀故毀之則  
悲是不知道無不通故不能無入而不自得在知道者  
則不然雖其毀與分也無不安之如當其死則安於死  
而不必更求其備於生故出而不反見其鬼鬼者出而  
不反之喻出而不反者一意在此而不更向於彼也夫  
人出而得是不反之道也人謂是死耳豈知有死而不  
亡者存故滅而有實鬼之一也一即實際理地故滅而  
不滅空而不空蓋以鬼喻而造化之實理不外乎是故

欽定四庫全書

卷六

以有形者象之無形者而人事定矣定則無求備之心而成毀分合皆安之也其生也來無根故曰出無本其死也去無門故曰入無竅無本無竅是無方所也故曰有實而無乎處無首尾也故曰有長而無本標此實理也夫有實而無處是上下四方一如也有長而無本標是往古來今一如也出入死生無不由之而欲求其形則了不可得故曰天門然謂無有為天門者非有無有也乃并其無有而無之人法雙忘能所俱遣聖人之欲藏其神也則舍此無歸矣

古之人其知有所至矣惡乎至有以為未始有物者至矣盡矣弗可以加矣其次以為有物矣將以生為喪也以死為反也是以分已其次曰始無有既而有生生俄



而死以無有為首以生為體以死為屍

反若羔

孰知有無

死生之一守者吾與之為友是三者雖異公族也昭景也著戴也甲氏也著封也非一也有生黷闇也披然曰

移是嘗言移是非所言也雖然不可知者也臘者之有

脆

皮胾該

可散而不可散也觀室者周於寢廟又適其

偃焉為是舉移是請嘗言移是是以生為本以知為師因以乘是非果有名實因以已為質使人以為已節因以死償節若然者以用為知以不用為愚以徹為名以

窮為辱移是今之人也是蜩與鸞鳩同於同也

郭注

生為喪喪其散而之乎聚也死為反還融液也雖欲均之然已分矣故或有而無之或有而一之或

分而齊之三者雖有盡與不盡然俱能無是非於胷中故謂之公族昭景著戴甲氏著封四者雖公族然已非一則向之三者已復差之黷直聚氣也既披然而有分則各是其所是也是無常在故曰移所是之移已著於言前矣不言其移則其移不可知故試言也臘者之臠胾喻物各有用偃謂屏廁也寢廟則以饗燕屏廁則以偃洩當其偃洩則寢廟之是移於屏廁矣故是非之移一彼一此誰能常之故至人因而乘之則均耳物之變化無時非生生則所在皆本也以知為師所知雖異而各師其知也乘是非者無是非也果有名實者物之名實果各自有也質主也物各謂已足以為是非之主人皆謂已足是故莫通常其所守非真脫也知愚名辱者

不能隨所遇而安之也。玄古之人無是無非何移之有。故曰移是今之人也。同共是其所同是。蜩與鸞鳴無異矣。

呂注

三者雖異皆歸於道猶同為公族而昭景著戴甲氏著封其親疎非一也。夫於未始有物之間而有

生焉猶膚之有黻非其體也。而二家之談披然分辯一以為有物矣。而以生為喪一以為始無有絨而有生是。以未始有物之全體移而為有生之黻亦不可知者也。譬臘祭具百物而有脆胾非不可謂之百物而不可散。不可散者以其體之下而已。觀室周寢廟又適其偃焉。偃非不可謂之室而不可以言大觀者以其處之賤而已。道無不在則不可以言移是非所言者亦若是而已。二家之說為是之故而曰舉移是所以為未至未盡也。夫移是之說始於有生是以生為本生出於有知是以知為師因以相乘而是非滋多是非移則果有名實而

因以已為正至其弊也以已所是為已節而守之至於以死償節不知所謂已者亦未始有物用舍窮通皆非我也而妄有知愚名辱之分此今人移是之弊猶鸞鵠之同於同又安知有天池之大耶

**碧虛**

昭景屈異姓系楚公之一族著戴謂衣冠偉盛甲氏謂第族崇高著封謂郡縣豐阜事雖非一要之

不離乎楚都如死生雖異皆出於冲氣也

**循本**

戴職任也封封邑也三者雖異譬如昭景甲皆楚之公族特或以職著或以封著而有不同耳職釜

底墨披然散也移是所謂是者轉移不定也臘冬至後三戌祭名臘牛百葉胾足指毛肉偃偃息之室也人之所以自是者如釜底之墨披然而開轉移不定故曰移是如臘祭者分臘與胾於俎上是可散也而總一牲之體則不可散又如觀室者必周币寢廟方謂之全室然必適其偃息之所觀之一則須分之而合一則須合之

而分是不可知者也。如此看來，安有真的是處蜩與鷺鳩二蟲同矣？而人又與之同，故云同於同也。

**管見**

稟質為人，既形而下，欲復乎未始有物，不亦難乎？夫有物皆幻也，心存則存，心亡則亡。我心不萌寂

寥獨立，謂之未始有物，可也。儻造乎此，則雖有生，死亦寄焉。耳古之得道者，能之次，則有物而有死，生之分，然能以生為喪，以死為反，則與常人處生死流者異矣。又次曰：無有生，死之分，首體尻馬三者雖異，而同出乎道。猶楚之公族，則一而有昭屈景三姓之別；黠者釜底結墨，似形非形，而生於形者也。人寄形而有生，亦猶黠耳。俄而披散，則所謂我者又移而之，他不可定言其有無。故試言之喻：夫臘祭之有脰肢，備牲體以薦神，則不可散祭畢，分胙則為可散。觀寢廟則肅然起敬，適偃廁則不無褻慢，此皆可移之是也。請嘗言移是五字，合在上五句前，不可知者也。之下，觀郭注可見人之自是以其有生生，則有知知為之師二者相乘而不已，果執以為

名實因以為已質則不可變矣謂不能照破幻塵而認虛為實至於以名實為已節而以死償之皆由自是其是以致此弊舉世循習莫悟其非無異螭鳩之同於榆枋之適而不知有鵬程九萬里也

踰

女展反

市人之足則辭以放驚兄則以嫗大親則已矣

故曰至禮有不人至義不物至知不謀至仁無親至信辟屏金徹志之勃解心之謬去德之累達道之塞貴富顯嚴名利六者勃志也容動色理氣意六者謬心也惡欲喜怒哀樂六者累德也去就取與知能六者塞道也此四六者不盪胸中則正正則靜靜則明明則虛虛則

無為而無不為也道者德之欽也生者德之光也性者  
生之質也性之動謂之為為之偽謂之失知者接也知  
者謨也知者之所不知猶睨也動以不得已之謂德動  
無非我之謂治名相反而實相順也

郭注

蹶市人則稱已脫誤以謝之兄則言嫗謂之無所  
辭謝大親則已矣明恕素足也不人者視人若已

視人若已則不相辭謝斯乃禮之至也不物謂各得其  
宜則物皆我也謀而後知非自然也故至知不謀譬之  
五藏未曾相親而仁已至故至仁無親金玉者小信之  
質耳大信則除矣故至信辟金盪動也以性自動故稱  
為耳此乃真為非有為也夫目之能視非知視而視也  
不知視而視不知知而知耳所以為自然若知而後為

則知偽也得已而動則為強動故失也動而效彼則亂有彼我之名故反名得其實則順也

**呂注**

他人闕弓而射我則譏笑而道之以其無恩於我不以恩望之則踰足不得不辭以放鰲兄弟闕弓

而射我則涕泣而道之以其恩於我則以恩望之故雖踰足不嫌於不愛以軀而已無所事辭大覲則恩之至勿軀可也由是言之禮義仁知之至者皆無所待於外知禮意而不為俗禮以觀衆人不人之禮也行之而宜不求宜物不物之義也事至而應無所預謀不謀之知也以百姓為芻狗而使天下無忘無親之仁也信矣而不期辟金之信也苟至於道則五者無不至矣志者心所之心者德之和德則道之在我者是以徹志而後解心去累而後達塞養志貴弱以富貴等為志非弱也悖而已矣故不可不徹養心貴虛以容動等為心非虛也悖而已矣故不可不解德以同於初為至則欲惡等為德之累不可不去也道以通於一為達則去與等為道



之塞不可不達也凡此諸累不蕩於胃中則道集矣不  
尊無以為道故道者德之斂不生無以見德故生者德  
之光性者生之質性動而有為為偽而失矣生而無以  
知為則知者接也非與生俱生者也謀而後用知則知  
者謨也知者之所不知則知之所自知猶晚者之所不  
晚乃其所以晚也故動以不得已則性之為非為之偽  
是以謂之道也動無非我則物與我一何得以動亂之  
誠能如是則天下彼我是非雖名或相反而實未嘗不  
相順者以道  
無非我故也

羿工乎中微而拙乎使人無已譽聖人工乎天而拙乎  
人夫工乎天而俚良乎人者唯全人能之唯蟲能蟲唯  
蟲能天全人惡天惡人之天而況吾天乎人乎一雀適

羿羿必得之威也以天下為之籠則雀無所逃是故湯以胞庖人籠伊尹秦穆公以五羊之皮籠百里奚是故非以其所好籠之而可得者無有也介者移修畫外非譽也胥靡登高而不懼遺死生也夫復謂習不餽一作愧而忘人忘人因以為天人矣故敬之而不喜侮之而不怒者惟同乎天和者為然出怒不怒則怒出於不怒矣出為無為則為出於無為矣欲靜則平氣欲神則順心有為也欲當則緣於不得已不得已之類聖人之道

郭注

善中則善取譽理常俱也任其自然天也有心為之人也工於天即依於人矣謂之全人全人則聖

人也蟲能守蟲即是能天都不知而任之斯謂工乎天威以取物物必逃之天下之物各有所好所好各得逃將安在畫所以飾容貌也則者之貌既已虧殘則不復以好醜存懷故移而棄之胥靡無賴於生故不畏死復謂不餽而忘人言不識人之所惜也無人之情則自然為天人彼形殘胥靡而猶同乎天和況天和之自然乎出怒不怒出為不為此故是無不能生有不能為生之意平氣則靜理足順心則神功至緣於不得已則所為皆當故聖人以斯為道豈求無為於恍惚之外哉

呂注

經中有天人神人至人聖人此又有全人焉聖人者逃變化雖工乎天而拙乎人全人則又出其上

故工乎天又俚乎人也彼跛行喙息羣分類聚者蟲能蟲也不知其所以然而然蟲能天也全人之所惡惡人

欽定四庫全書

卷六

之天也人之天則知其不知所以然天之天則忘其不知所以然夫知其所以然猶且惡之況天乎人乎而擬議之耶雀適羿必得之威也彼不適者則非威所得以天下為籠則萬物畢羅而無所逃況於雀乎唯深之又深而能通天下之志者斯能以天下為籠是故有若伊尹百里奚者皆莫逃焉以其所好籠之也介者以外非譽猶能移畫而弗循胥靡以遺死生猶能登高而不懼況夫能忘人者宜其復詔而不餽也玩習至于再三而不能忘人之所不能不愧忘人因以為天人明所謂天人者不止于忘人忘人為之因而已此則同乎天知者宜其敬之而不喜侮之而不怒也夫怒常出於不怒為常出於無為不怒無為則未始有物而物所自出也氣者虛而待物人不能平而暴之故不靜誠能平其氣未有不靜者心於人則神也人不能順而滑之故不神誠能順其心未有不神者有為欲當誠已者也躊躇以興事豫若冬涉川皆不得已之義

方子及

全人惡天非惡天也惡人之天也人之天開而賊生矣人之天猶惡之而況吾之天乎人乎有

相勝而不定者乎唯蟲能天所謂天之天者也忘人則與蟲同天矣全人天人與聖人同文勢有鼓舞耳故結

之曰不得已之類聖人之道

管見總論

庚桑之於老子具體而微然其未至者猶有所立卓爾居畏豐而民稱其德乃聖賢利物

之常至於衆心欣感欲推而尊之則愛利之迹著物交而情生是以南榮所見亦猶畏豐也庚桑恐已德不足以化遂使往見其師將有以轉移其心而警發之是為換手接人使之的信無疑然後至言可入故其入門一勸棒喝不施問答俱喪是為撒手應虛命根斷處幾何而一遇耶惜乎南榮不能直下承當而曼衍支離鋪陳長語老子揣其病源而痛鍼之乃退舍自愁灑濯復見亦可謂善受教而能自新矣故其再接也乘機直指盡

去其津津之惡徐有以藥之越自授受道器淺但願聞  
衛生之經即道之方充廣在人耳老子誨以抱一求已  
還嬰順物衛生之經槩見于此問詰至極又復歸結於  
能兒子乎言有宗事有君也次論泰宇發乎天光靈臺  
不知所持謂室虛而白生不必以有心有為汲汲求也  
券外券內之說志惜鎔鄧之喻又使學者知輕重而加  
決擇焉無有生死先後一體寢廟偃厠貴賤有宜蓋欲  
悟有生之本無破移是之妄見至欲貴富欲惡之勃志  
繆心則知志欲一而心欲虛凡涉物累而障虛明者不  
可不棄而遠之臘具臃臃而可散不常昇工中微而拙  
乎藏譽此皆解執滯之凡見廓虛玄之化權混天人工  
拙而超乎物我是非忘毀譽敬侮而造乎不為不怒靜  
則平氣神則順心如足則澹然獨  
與神明居定於一而應無方矣

徐無鬼第二十四

徐無鬼因女商見魏武侯武侯勞之曰先生病矣苦於  
山林之勞故乃肯見於寡人徐無鬼曰我則勞於君君  
有何勞於我君將盈嗜欲長好惡則性命之情病矣君  
將黜嗜欲擊牽好惡則耳目病矣我將勞君君有何勞  
於我武侯超然不對少焉徐無鬼曰嘗語君吾相狗也  
下之質執飽而止是狸德也中之質若視日上之質若  
亾其一吾相狗又不若吾相馬也吾相馬直者中繩曲  
者中鉤方者中矩圓者中規是國馬也而未若天下馬

也天下馬有成材若卹若失若喪其一若是者超軼絕塵不知其所武侯大說而笑徐無鬼出女商曰先生獨何以說稅吾君乎吾所以說吾君者橫說之則以詩書

禮樂從說之則以金板六弢奉事而大有功者不可為數而吾君未嘗啓齒今先生何以說吾君使吾君說若此乎徐無鬼曰吾直告之吾相狗馬耳女商曰若是乎曰子不聞夫越之流人乎去國數日見其所知而喜去國旬月見所嘗見於國中者喜及期年也見似人者而



喜矣不亦去人滋久思人滋深乎夫逃虛空者藜藿柱

乎鼪鼯之逕跟

良

位其空聞人足音跂然而喜矣又況

乎昆弟親戚之警欬其側者乎久矣夫莫以真人之言

警欬吾君之側乎

無鬼釋文緡山人魏隱士超然司馬云猶悵然也擊爾雅固也一身也精

神不動若亡其身如言望之似木難也直謂馬齒曲謂背方謂頭圓謂目失司馬本作使卹使驚疎若飛也六發太公兵法金板猶云藏於金櫃也跟跟踉也位猶處也趨處於空谷也跂然行步聲警欬喉中聲

郭注

嗜欲好惡內外無可故云病矣不對不悅其言也夫真人之言何遜哉唯物所好之可也從橫說之

而君未嘗啓齒是直樂鵠以鐘鼓耳故愁也聞相狗馬而喜猶人去國而見其所知各思其本性之所好也得

其所以好則無思無思則忘其所以喜真人之言  
所以得吾君性也始得之而喜久得之則忘

**呂注**

無鬼忘武侯之勢而歲其病武侯以其不下已故  
超然不對無鬼託相狗馬以喻已無求之意狗之

下質執飽而止猶人饑則為用而有求者中質若視日  
猶人所視高遠未能忘已者一猶忘之則忘已可知馬  
之中規矩鉤繩是國馬也以況國士之遊乎方內者天  
下馬有成材不習而自然若邱則無與樂若失則無與  
匹若喪其一則喪我之至非特亡之而已超軼絕塵不  
知其所以況天下之士遊乎方外而不可知者也意謂  
狗之上質與天下之馬猶若此則吾安知君之勢而下  
之君安得不相之乎武侯悟其意所以大悅夫言以道  
接者也言不當道雖詩書禮樂不足以動言而當道雖  
相狗馬猶足以悅夫人失其性命之情而耽於人偽猶  
去其鄉黨親戚而流於遠方與逃虛空以羣鼪鼯之間  
者也所謂真者則其性之固有猶其鄉黨親戚之舊也

非至狂惑其有聞真人之聲教而不悅者乎

**吳儔**

無鬼盡神人也。因時乘勢而不容心於其間。所以言者亦默寓其意。是以循道之歸而不逆其理。順

彼之好而不忤其情。故雖武侯之剛暴亦悅而笑。喻之有道故也。

**新傳**

武侯之性中材也。不可卒告以至道。而當於所好。通之此無鬼。所以有相狗馬之言也。然無鬼非能

相於狗馬也。寓入道之意於狗馬耳。以狗之上質則若亡其一。以天下之馬則有成材。所謂若亡其一者。以形全神王而能忘其身也。所謂有成材者。以德宇泰定而不虧其本也。能忘其身則無為不虧其本。則無用無為無用所以能入於道也。

**管見**

天下馬有成材一語。超軼絕塵之姿。可想像而得矣。視曰忘一猶可形容。至於卹失喪一又善述其

難寫之狀非若國馬之可以規矩鉤繩喻也一者物始萌兆若止若喪猶云恍惚有無之間不可指定其形質唯其啓之有道所以得武侯之心其效速於詩書殘畧也

**方思善**

按多欲則神傷絕欲則神妨惟至人為能行於欲而不流

者惟外生者能之若止其一若喪其一此外生之喻也而呂氏以為喻人臣之忘勢淺矣

徐無鬼見武侯武侯曰先生居山林食芋栗厭葱韭以

賓寡人久矣夫今老邪其欲干酒肉之味邪其寡人亦有社稷之福邪徐無鬼曰無鬼生於貧賤未嘗敢飲食君之酒肉將來勞君也君曰何哉奚勞寡人曰勞君之

神與形武侯曰何謂邪徐無鬼曰天地之養也一登高不可以為長居下不可以為短君獨為萬乘之主以苦一國之民以養耳目鼻口夫神者不自許也夫神者好和而惡姦夫姦病也故勞之唯君所病之何也武侯曰欲見先生久矣吾欲愛民而為義偃兵其可乎徐無鬼曰不可愛民害民之始也為義偃兵造兵之本也君自此為之則殆不成凡成美惡器也君雖為仁義幾且偽哉形固造形成固有伐變固外戰君亦必無盛鶴列於

麗譙之間無徒驥於錙壇之宮無藏逆於得無以巧勝  
人無以謀勝人無以戰勝人夫殺人之士民兼人之土  
地以養吾私與吾神者其戰不知孰善勝之惡乎在君  
若勿已矣修習中之誠以應天地之情而勿撓夫民死  
已脫矣君將惡乎用夫偃兵哉

郭注

天地均養不以為君而恣之無極若苦民以養其  
耳目鼻口是違天地之平也神者不自許物與之

耳與物共者和也私自許者姦也愛民之迹為民所尚  
尚之為愛愛已偽矣為義則名彰名彰則競興競興則  
喪其真矣父子君臣懷情相欺欲偃兵可得乎從無為  
為之乃成耳美成於前則偽生於後故成美者乃惡器

也君為仁義民將以偽繼之未肯為真也仁義有形故偽形必作成則顯也故有伐變謂失其常然鶴列陳兵也麗譙高樓也步兵曰徒但不當為義愛民耳亦無為盛兵走馬得中有逆則失矣無以巧勝人謂守其朴而朴各有所能則平也無以謀勝人謂率其真知而知各有所長則均也無以戰勝人謂以道應物物服而無勝名也不知以何為善則雖剋非已勝若未能已則莫若修己之誠便甲兵無所陳而非偃也

### 呂注

以知治國國之賊不以知治國國之福則愛民固害民之始偃兵者固造兵之本以知而不以道故

也天下皆知美之為美斯惡已則成美固惡器也器則已遠乎道雖有愛民之仁偃兵之義亦偽而已愛民之形成固有伐則害民之始偃兵之形變固外戰則造兵之本惟無形則無所造矣鶴列于麗譙則佳而觀之徒驥於錙壇則玩而觀之非不得已而用之也凡得而不順天理則是藏逆於其間以巧謀勝人則恃知而不以

道以戰勝人則以兵強而不以德殺人兼地以養吾私與吾神私則自許神者則惡而病之謂之善戰而勝人不知孰善而勝惡乎在君若不得已而欲為之修誠以應天地之情而物無不應矣患民死不脫哉

**口義**

賓與贖同棄也養生也天地生物本同無高下貴賤之別和謂同物姦自私也我神本與萬物為一

情欲自私以昏之是所惡也君病此而不自知我故勞君也有意愛民乃害之有意偃兵乃造之以有為之心為有迹之事曰形造形成定也心執定而不化則傷其內為外物所變亂曰外戰鶴列兵陣名麗譙樓名鎬壇祭祀之地蓋謂人心若與物鬪則一室之內皆若兵騎陳列於前無非爭奪之境也人情以得為順失為逆無得則無失故曰無藏逆於得巧謂機心智謀自機巧出戰爭又自知謀出以此求勝以快耳目之私是若勝矣然而宵中為物所戰撓外惟勝而神者勞矣故曰勝之惡乎在但修吾本然之誠以應天地自然之實與物無



所迂不爭而戰勝則民死  
已脫矣何偃兵之求哉

黃帝將見大隗乎具茨之山方明為御昌寓騂乘張若  
謂朋前馬昆閭滑稽後車至於襄城之野七聖皆迷無  
所問途適遇牧馬童子問塗焉曰若知具茨之山乎曰  
然若知大隗之所存乎曰然黃帝曰異哉小童非徒知  
具茨之山又知大隗之所存請問為天下小童曰夫為  
天下者亦若此而已矣又奚事焉予少而自遊於六合  
之內予適有瞽茂病有長者教予曰若乘日之車而遊

於襄城之野今予病少瘥予又且復遊於六合之外夫  
為天下亦若此而已予又奚事焉黃帝曰夫為天下者  
則誠非吾子之事雖然請問為天下小童辭黃帝又問  
小童曰夫為天下者亦奚以異乎牧馬者哉亦去其害  
馬者而已矣黃帝再拜稽首稱天師而退

郭注

聖者名也名生而物迷矣雖欲之乎大隗其可得  
乎為天下者若此言各自若則無事矣無事乃可

以為天下也乘日之車出作入息也為天下莫過自放  
任自放任矣物亦奚攖焉故我無為而民自化也夫事  
由民作令民自得必有道也馬以過分為  
害師夫天然而去其過分則大隗至矣

呂注

欲見大隗而七聖與偕所以皆迷亦猶七竅鑿而渾沌死夫欲見大道而聖知不絕宜其至于上達

迷而不悟也人心具神神則無方而遊不出乎六合之內非有贅病不若是欲已之則莫若以明而上達乘日車而遊襄城是也雖然少痊而已以其猶乘日之車也弗乘而遊乎六合之外其猶有患乎為天下者猶養心去其為害者而已

碧虛

童子以牧馬喻治國有旨哉馬之真性齟草飲水自足民之真性耕食織衣自足更無他事再問不

荅示以不言之教也今之牧馬者不知鞭策之為害字民者昧乎法令之生姦乃謂馬難調而民難治兩失之矣

知士無思慮之變則不樂辯士無談說之序則不樂察

士無凌誅倖之事則不樂皆囿於物者也招世之士興  
朝潮中民之士榮官筋力之士矜難勇敢之士奮患兵  
革之士樂戰枯槁之士宿名法律之士廣治禮樂之士  
敬容仁義之士貴際農夫無草萊之事則不比商賈無  
市井之事則不比庶人有旦暮之業則勸百工有器械  
之巧則壯錢財不積則貪者憂權勢不尤則夸者悲勢  
物之徒樂變遭時有所用不能無為也此皆順比於歲  
不物於易者也馳其形性潛之萬物終身不反悲夫

郭注

萬物不能自得於內而樂物於外故各以所樂園之則

之不同若此故當之者不可易其方也能同則事同所以相比業得其志故勸事非其巧則情物得所嗜而樂權勢生於事變凡此諸士用各有時時用則不能自已也苟不遭時雖欲自用其可得乎故賁賤無常士之所能各有其極若四時之不可易耳當其時物順其倫次則各有用矣是以順歲則時序易性則不物物而不物非毀而何不守一家之能而之夫萬方以要時利故有匍匐而歸者所以悲也

呂注

人莫不有至樂之處得是而遊之其為園也大矣而諸士者獨樂其性之所偏則囿於物而不能園物者也自招世之士至勢物之徒雖趨向不同而遭時有用不能無為則一以不知真君所在也夫時有所用而為之非性命也時有今昔猶歲有寒暑今一遭之遂守而不舍不能無為此皆順比於歲寒而不知有暑暑

而不知有寒以所遭為常而不物於易者也人莫不有  
真君存焉而乃馳其形性逐物而不知反此至人之所  
悲也

循本

凌許凌轢也許問也每事歷過許問之也招世以

名也貴際以交際為重也比合也不比  
失業流散也勸者勉於力壯者勇於為

通義

圓于物者二身居事外用智者也順比于時者十  
又五身居事內用力者也不物于易不為物之能

變者也物而能易則形雖物而能神矣前之諸藝  
情狀皆如物之有方有所不為能變易之物也

莊子曰射者非前期而中謂之善射天下皆羿也可乎  
惠子曰可莊子曰天下非有公是也而各是其所是天

下皆堯也可乎惠子曰可莊子曰然則儒墨楊秉四與

夫子為五果孰是邪或者若魯遽

渠

者邪其弟子曰我

得夫子之道矣吾能冬爨鼎而夏造冰矣魯遽曰是直

以陽召陽以陰召陰非吾所謂道也吾示子乎吾道於

是乎為之調瑟廢一於堂廢一於室鼓宮宮動鼓角角

動音律同矣夫或改調一弦於五音無當也鼓之二十

五弦皆動未始異於聲而音之君已且若是者邪惠子

曰今夫儒墨楊秉且方與我以辯相拂以辭相鎮以聲

而未始吾非也則奚若矣莊子曰齊人竊直子於宋者其命闇也不以完其求鉏刑鍾也以束縛其求唐子也而未始出域有遺類矣夫楚人寄而竊闇者夜半於無人之時而與舟人鬪未始離罹於岑而足以造於怨也

郭注

不期而誤中非善射也若謂謬中為善射則天下皆謂之羿可乎言不可也若謂謬中者羿也則私

自是者亦可謂堯矣莊子以此明妄中者非羿而自是者非堯若皆堯也則五子何為復相非乎猶魯遽之自言鼓瑟俱亦以陽召陽而橫自以為是或改調一弦五音隨改無聲則無以相動有聲則非同不應今改此一弦而二十五弦皆改其以急緩為調也遽以此夸其弟子然亦以同應同耳未獨能為其事也五子各私所見



而是其所是無異於魯遽之夸其弟子而未能相出也  
未始吾非者各自是也惠子便欲以此為至莊子遂舉  
齊人躄子於異國使閻者守之不保其全此齊人之不  
慈也然亦自以為是故為之而反以愛鍾離為是束縛  
恐其破傷唐失也失亡其子而不能遠索遺其氣類而  
亦未始自非也又引楚人寄而躄閻者言俱寄止而不  
能自投於高地岑岸也夜半獨上人船未離岸已共人  
鬪齊楚二人所行若此而未嘗自以為非今五子自是  
豈異  
斯哉

**呂注**

天下皆羿固不可惠子知莊子言為已發故以為  
可言中則為羿不必前期是則為堯不必公是此

所謂以反人為實以勝人為名者也雖然五子不皆是  
則皆堯之說不立矣不然則若魯遽之調瑟不免以聲  
律相召而已施自謂賢於四子而實無以異施以為我  
固無異於四子然與我以辯未始吾非則奚若言此者

欲以成皆堯之說莊子以微言感動之父子之道天性也而齊人躋于於宋其命閭也不以完以喻施輕其性命之情而不知愛其求鉅鍾以束縛其求唐子未始出域譬施於辭辯名聲之外物則愛之而恐其傷至於受之天者則失之而不知求為可惜也楚人寄而躋閭者譬施止其真宅之歸而於是非芒昧之際與人爭勝不足以為濟使與物不適而已非所謂知也

**循本**

射者必前期志的而中謂之善射今非前期志的偶爾幸中便謂之善射是天下皆羿也可乎以喻

天下非有公是而各是其所以為天下皆堯也可乎楊楊朱也秉公孫龍也冬寒之時能不以火而爨夏熱之時能以水而為冰二事雖奇然不過因冬至陽生以陽召陽而為火因夏至陰生以陰召陰而為水未為奇也置一瑟於堂置一瑟於室鼓此瑟之宮聲則彼瑟之宮聲自動鼓此瑟之角聲則彼瑟之角聲自動似為奇

矣然以律相同故聲相應亦未奇也如唐曹紹夔知樂律洛陽有僧房中磬日夜自鳴僧以為怪因成疾紹夔素與僧善來問疾僧告之故俄擊齋鐘磬復作聲紹夔笑曰明日可設盛饌當為除之僧如其言食畢紹夔出懷中錯鈺擊數下而去聲遂絕僧苦問其所以云此磬與鐘律合故擊彼此應僧大喜疾隨愈又李嗣真得車鐸振之地中有應者掘之得鐘蓋有此事當主也學記鼓無當於五聲之當又或別改調一弦於五音無所主而鼓之二十五弦皆動此一弦者初無或異而能然者乃是為衆士之主故鼓之而衆弦莫不聽命耳六十四調皆起於黃鍾之宮宮為君故能役他律此亦常理不足為奇且若是邪言惠子所自是者亦若魯遽邪惠子答云莊子謂我與儒墨楊秉為五不知孰是而四子之辨終不能折我則我是而四子非矣躡者躡躡行不進貌禮記躡躡焉踟躕焉鉞鍾鉞鼎與鐘也唐堂塗也乃庭中之路詩云中唐有甓唐子者堂塗給使令之人猶

周禮云門子今俗云廳子耳齊人有躡行其子於宋而使為閭人者以其形之不完故棄之外國然形雖不完畢竟是親子何忍棄之試推其類其求鉞鍾也束縛維係之惟恐損壞比之棄其子者為何如其求唐子也但使之給堂塗使令未始出疆域之外比之棄其子於外國為何如是於推類之道有遺矣人於親疎貴賤遠近之類蔽而不自覺以喻惠子知四子之辯為非而不知已之非也離羅同至也岑山岸也楚人寄寓船上而躡躑行為他國之閭者夜半於無人之時而與舟人爭鬪不思未到岸時何可與人鬪徒足以造怨而已此又進一步說與人爭論不惟  
有自蔽之患亦且有禍

莊子送葬過惠子之墓顧謂從者曰郢人望漫其鼻端若蠅翼使匠石斲之匠石運斤成風聽而斲之盡垺而

鼻不傷郢人立不失容宋元君聞之召匠石曰嘗試為寡人為之匠石曰臣則嘗能斲之雖然臣之質死久矣自夫子之死也吾無以為質矣吾無與言之矣

郭注

運斤成風瞑目忘手也非夫不動之質忘言之對則雖至言妙斲而無所用之

呂注

唯其如此莊子所以每與之反覆而深惜其不至也

管仲有病桓公問之曰仲父之病病矣可不謂云至於大病則寡人惡乎屬國而可管仲曰公誰欲與公曰鮑叔牙曰不可其為人潔廉善士也其於不已若者不比

之又一聞人之過終身不忘使之治國上且鉤乎君下  
且逆乎民其得罪於君也將弗久矣公曰然則孰可對  
曰勿已則隰朋可其為人也上忘而下畔愧不若黃帝  
而哀不已若者以德分人謂之聖以財分人謂之賢以  
賢臨人未有得人者也以賢下人未有不得人者也其  
於國有不聞也其於家有不見也勿已則隰朋可

可不謂云

告言也鉤亦逆也不謂列子作不諱上忘而下畔列子作下不叛

郭注

上忘而下畔謂高而不亢哀不已若故無棄人若皆聞見則事鍾於已而羣下無所措手足故遺之

可也未能盡  
遺故僅可也

**呂注**

容乃公公乃天王乃天天乃道五者皆其所體者也公故可以為公王故可以為王王公之名蓋由

於此若隰朋之德  
可謂容乃公者乎

**江適**

上忘者其政悶悶也下不畔者其民淳淳也愧不若黃帝不自滿假也哀不已若以善救為心也以

德分人使斯民各得以復命反常聖人之道也以財分人使斯民不乏於仰事俯育賢人之德也以賢臨人猶山之殺瘦也以賢下人猶澤之增肥也所謂於國有不聞於家有不見者非真不見不聞也其道足以容之耳隰朋之可與夫鮑叔之不可在此而已詩於葛屨之序言魏君之儉嗇褊急而其詩曰惟是褊心是以為刺褊心之害治如此

吳王浮於江登乎狙之山衆狙見之恂然棄而走逃於  
深蓐有一狙焉委蛇攬捩搖見巧乎王王射之敏給搏  
捷矢王命相者趨射之狙執死王顧謂其友顏不疑  
曰之狙也伐其巧恃其便以敖予以至此殛也戒之哉  
嗟乎無以汝色驕人哉顏不疑歸而師董梧以助鋤其

色去樂辭顯三年而國人稱之

揉曲折而攀援也執死司馬云見執而死也

郭注

敏疾也給續拈也捷速也失往雖速狙猶能搏也國人稱之稱其忘巧遺色而任夫素朴也

呂注

以色驕人者心驕人而見於色鋤色者去其心而已所謂容動色理辭氣六者繆心是也



南伯子綦隱几而坐仰天而噓顏成子入見曰夫子物  
之尤也形固可使若槁骸心固可使若死灰乎曰吾嘗  
居山穴之中矣當是時也田禾一覩我而齊國之衆三  
賀之我必先之彼故知之我必賣之彼故鬻之若我而  
不有之彼惡得而知之若我而不賣之彼惡得而鬻之  
嗟乎我悲人之自喪者吾又悲夫悲人者吾又悲夫悲  
人之悲者其後而日遠矣

郭注

齊國三賀以得見子綦為榮子綦知夫為之不足  
以救彼而適足以傷我故以不悲悲之則其悲稍

去而泊然無心枯槁其形所以為日遠矣

呂注

田禾一觀齊國三賀為我先而賣之彼故知而驚之心未盡於內而有迹於外故為人所知也夫天

道未始有物也有介然之知存於心則為自喪喪謂失其本心子綦以人之自喪者在此而悲之欲其復也然知其喪而悲之猶為喪而未復吾又悲夫悲人之悲則其為喪與夫悲之者皆莫知其所矣此所以日遠而不為物所累則形其有不槁心其有不灰者乎

仲尼之楚楚人觴之孫叔敖執爵而立市南宜僚受酒而祭曰古之人乎於此言已曰丘也聞不言之言矣未之嘗言於此乎言之市南宜僚弄丸而兩家之難解孫

叔敖甘

酣

寢秉羽而郢人投兵丘願有喙三尺彼之謂

不道之道此之謂不言之辯故德總乎道之所一而言  
休乎知之所不知至矣道之所一者德不能同也知之  
所不能知者辯不能舉也名若儒墨而凶矣故海不辭  
東流大之至也聖人并包天地澤及天下而不知其誰  
氏是故生無爵死無諡實不聚名不立此之謂大人狗  
不以善吠為良人不以善言為賢而況為大乎夫為大  
不足以為大而況為德乎夫大備矣莫若天地然奚求

焉而大備矣知大備者無求無失無棄不以物易已也  
反已而不窮循古而不摩大人之誠

郭注

古之言者必於會同聖人無言其所言者百姓之  
言耳故曰不言之言苟以言為不言則雖言出於

口固為未之嘗言於此言之言於無言也宜僚叔敖息  
詒以默澹泊自若而兵難自解苟所言非已則雖終身  
言固為未嘗言耳是以有喙三尺未足稱長凡人閉口  
未是不言彼謂二子此謂仲尼也道之所容者雖無方  
然總其大歸莫過於自得故一也言止其分非至而何  
各自得耳非相同也而道一也知非其分故辯不能舉  
儒墨欲同所不能同舉所不能舉故凶也海受物無所  
辭所以成大故聖人汎然都任之生無爵有而無之也  
死無諡諡所以名功功不在已雖諡而非已有也實不  
聚令萬物各知足也名不立功非已為故名歸於物也

此之謂大人若為而有之則小矣賢出於性非言所為況大愈不可為而得惟自然乃得耳天地大備非求之也知其自備者不舍已而求物故無求無失無棄也反守我理我理自通順常性而自至非摩拭也不為而自得故曰誠

**呂注**

誠如三人不同時亦是寓言所謂不言之言非無味也

所為是謂不道之道此仲尼之不言是謂不言之辯世豈知之哉德所不能同辯所不能舉者固無名也止乎無名則吉祥之所止否則名雖若儒墨不免妄作凶矣道之在天下猶百川之於海受之而不辭聖人并包澤物亦如之不知誰氏無爵無諡此聖人無名所以為大也夫以善言為賢且不可而況為大豈在於言乎則知之所不能知者辯故不能舉而有不言之辯也聖人不能為大為則不足以為大而況為德乎道之所一德不能

同而有有道之道也天地所以大備者固無求而大備也人亦莫不有所謂大備者誠而已矣誠則無求無求故無失無棄以其足於己不以物易之也大人者知在我之萬物無不備故反之而不窮長於上古而不弊故循之而不摩誠者不勉而中不思而得而不為而成者也

循本

古之人乎於此言已贊仲尼非今人之比而為之乞言也孫叔敖薦賈之子名艾獵為楚莊王令尹

在仲尼前市南宜僚善弄丸鈴常八箇在空巾一箇在手楚與宋戰宜僚披胄受刃於軍前弄丸鈴一軍停戰遂勝之在仲尼卒後寓言而已言二人皆以無為而解難息兵則吾亦何以言為若言可用則吾願有喙三尺矣言無所用則無用如此喙也

子綦有八子陳諸前召九方歟曰為我相吾子孰為祥

九方歟曰梱也為祥子綦瞿然喜曰奚若曰梱也將與國君同食以終其身子綦索然出涕曰吾子何為以至於是極也九方歟曰夫與國君同食澤及三族而況於父母乎今夫子聞之而泣是禦福也子則祥矣父則不祥子綦曰歟汝何足以識之而梱祥邪盡於酒肉入於鼻口矣而何足以知其所自來吾未嘗為牧而牂生於奧未嘗好田而鶉生於突若勿怪何邪吾所與吾子遊者遊於天地吾與之邀樂於天吾與之邀食於地吾不

與之為事不與之為謀不與之為怪吾與之乘天地之誠而不以物與之相撓吾與之一委蛇而不與之為事所宜今也然有世俗之償焉凡有怪徵者必有怪行殆乎非我與吾子之罪幾天與之也吾是以泣也無幾何而使梱之於燕盜得之於道全而鬻之則難不若刖之則易於是刖而鬻之於齊適當渠公之街然身食肉而

終

群爾雅云北羊也九方獸善相馬人淮南子作九方皋渠公齊富室為街正買梱自代

郭注

夫所以怪出於不意故也吾所遊者不有所為隨所過於天地耳邈過也怪異也循常任性脫然自



爾斯不為也順而無擇有功於物物乃報之吾不為功而償之何也無怪行而有怪徵故知其天命也夫為而然者勿為則已矣不為而自至則不可奈何也故泣之後使相於燕為盜所得全恐其逃刑之則易售也

呂注

言此者明九方以相知之不若子綦以道揆之子綦與其子遊於天地者皆至人衛生之經而有怪

徵焉知其天與非有以取之也

循本

奧室西南隅突室東南隅未嘗牧羊未嘗田獵而群與鷄乃得於室中即詩言不狩不獵胡瞻爾庭

有縣鷄兮但下得生字差異

齧缺遇許由曰子將奚之曰將逃堯曰奚謂邪曰夫堯畜畜然仁吾恐其為天下笑後世其人與人相食與夫

民不難聚也愛之則親利之則至譽之則勸致其所惡則散愛利出乎仁義捐仁義者寡利仁義者衆夫仁義之行唯且無誠且假夫禽貪者器是以一人之斷制利天下譬之猶一覲滿結切也夫堯知賢人之利天下也而

不知其賊天下也夫唯外乎賢者知之矣有暖姝者有

濡需者有卷權

婁者所謂暖姝者學一先生之言則暖

姝姝而私自說

悅

也自以為足矣而未知未始有物

也是以謂暖姝者也濡需者豕彘是也擇疏鬣自以廣

宮大圉奎蹄曲隈乳間股脚自以為安室利處不知屠  
者之一旦鼓臂布草操煙火而已與豕俱焦也此以域  
進此以域退此其所謂濡需者也卷婁者舜也羊肉不  
慕蟻蟻慕羊肉羊肉羶也舜有羶行百姓悅之故三徙  
成都至鄧之虛墟而十有萬家堯聞舜之賢舉之童土  
之地曰冀得其來之澤舜舉乎童土之地年齒長矣聰  
明衰矣而不得休歸所謂卷婁者也是以神人惡衆至  
衆至則不比不比則不利也故無所甚親無所甚疎抱

德煬和以順天下此謂真人於蟻棄知於魚得計於羊

棄意以目視目以耳聽耳以心復心若然者其平也繩

其變也循

暖暖柔貌姝姝妖貌濡需謂偷安須臾之頃卷婁猶拘攣也六字叶音成文章土無草木

地煬灸也為和氣所灸一云融也

郭注

仁者爭尚之原故禍後世仁義既行將偽以為之其跡可見則夫貪者將假斯器以獲其志若仁義

各出其情則其斷制不止乎一人規割也萬物萬形而以一劑割之則有傷也唯外賢則賢不偽矣暖姝者意盡形教豈知我之獨化於玄冥之境哉非有通變藐世之才而偷安乎一時之利者皆豕彘也聖人之形不異凡人故耳目之用衰而精神常全若少而未成及長而衰則聖人之聖曾不崇朝可乎衆自至耳非好而致之

明舜之所以有天下蓋出於不得已豈比而利之於民則蒙澤於舜則形勞蟻魚羊三者未能無其耳目心意故未能去繩而自平絕迹而玄會也

呂注

舜禹之事吾知之矣則是假夫禽貪者罷也謂之仁義不免於有知有知則隔於形罷非天下所同

是以一人之斷制利天下猶一覲而已非輔物之自然曲成而不遺者也所謂大亂之本必生於堯舜之間而其末存乎千世之後是已以暖為是不知天下有至足以殊為是不知天下有至美故學一先生之言自以為足而不知未知始有物者名之也濡則不去需則有待安於卑污而不知禍故以豕豨名之收卷婁攬不藏其羶使天下慕而歸已故以舜名之由夫學一先生之言而不知未知始有物故為利則濡需為害則卷婁以舜之迹言之天下於我何加適足勞形而已故以卷婁言之衆至而歸之雖如堯舜乃神人之所惡故不與之比則彼

不利而至矣此真人之所以無甚親疎抱德煬和以順天下而已天下悅而歸之舜亦悅而順之舜視天下猶敵屣而其所以為舜者視舜猶塵垢秕糠耳非神與真而何蟻以知而多事魚以深而全生羊以意而多狠以目視目則見見者得矣以耳聽耳則聞聞者得矣以心復心則知知者得矣去知與意則藏身於深渺之間而得所謂見見聞聞知知者則無所往而不平輔物自然而無為矣此所以復其真之道也

**管見**

凡治天下當無為而自化儻政政焉欲有以愛利之力有不及不免繼之以偽偽出而患害橫生矣為人上者信能以百姓之心為心雖不行仁義而與之暗合不然則譬夫禽貪之人而假之糟弋網羅之器其害物也滋甚是以一人之斷制欲以利天下猶於管見之頃求盡天下萬物之情徒知尚賢之為利不知其為後世害也唯外乎賢者知之必超出一頭地然後能識破也蟻魚羊三語為舜有羶行而發立言甚奇當先識

次羊後魚不為體之所化蠟棄知也不著體行以動人  
羊棄意也如是則上下各安其分無慕聖尚賢之迹猶  
魚不厭深而相忘於江湖豈非得計哉然後以目視目  
不眩于色以耳聽耳不惑于聲以心復心不役于知故  
其平如繩為天下法其應事變一循理之自然  
何憂乎天下之不自化而有心為治以治之耶

**通義**

蠟至微羊至柔而未能無知無意真人取其微且  
柔者以自居而棄其知與意一如魚之忘水而已

**筆乘**

以目視目不以我視也以耳聽耳不以我聽也以  
心復心不以我復也人惟有我則不能循物而失

其平者多矣耳目心皆任之而一無所與列子所謂廢  
心而用形者也有不如繩之平惟變之循者乎變言物  
之萬變也心與耳目並言即釋典以意與眼耳鼻舌身  
為六根同意其平也繩其變也循王元澤本作其平也  
水其直也繩  
其變也循

古之真人以天待之不以人入天古之真人得之也生  
失之也死得之也死失之也生藥也其實薑也桔梗也  
雞雍也豕零也是時為帝者也何可勝言句踐也以  
甲楯三千棲於會稽唯種也能知亡之所以存唯種也  
不知其身之所以愁故曰鴟目有所適鶴脰有所節解  
之也悲故曰風之過河也有損焉日之過河也有損焉  
請只風與日相與守河而河以為未始其攬也恃源而  
往者也故水之守土也審影之守人也審物之守物也



審故目之於明也殆耳之於聰也殆心之於徇也殆凡能其於府也殆殆之成也不給改禍之長也茲萃其反也緣功其果也待久而人以爲已寶不亦悲乎故有亾

國戮民無已不知問是也

董司馬云烏頭也雞靡災也  
豕零進學解所言稀苓也

郭注

居無事以待事事斯得以有事求無事事事愈荒死  
生得失各隨其所居耳於生爲得於死或復爲失

故當所需則無賤非其時則無貴貴賤有時誰能常也各適一時之用不能靡所不可則有時而失有時而失故有時而悲矣解去也夫有形者自然相與爲累唯外夫形者磨之而不磷猶風日過河實已損矣而不自覺所以不覺非不損也恃源往也無意則止於分所以爲審有意則無涯故殆所以貴其無能而任其天然也萃

聚也苟不能忘知則禍之長也多端矣反守其性則其功不作而成矣欲速則不果故曰其果也待久已實謂有其知能也故亡幾之禍皆有其身之過不知問禍之所由由乎有心而修心以救禍也

**呂注**

以天待之則無為而應感不以人入天雖為而未嘗為真人不知有死生有時曰得之也生失之也死萬物不得無以生是也此為輕生者而言有時曰得之也死失之也生以生為喪以死為反是也此為惡死者而言如藥之或甘或毒時為帝而不常其餘臣佐而已以生為得死為失則輕生者之藥也以生為喪死為反則惡死者之藥也視彼病而投之其變何可勝言大夫種知亡越之可以存而不知身之所以愁猶鴟目能夜不能晝所適不可遺鶴脰能長不能短有節不可解解之也係於有形而不知其源也風日過河非不損而河以為未始攪恃源而不竭也通道者與物無不適亦有源而已水之於土蟲穴蟻隙無不至影之於人坐起

行止無不從則無情而守之審者耳之於聽目之於視  
心之於思未嘗須臾不在則物守物而審者其聰明心  
志非若水與影之無情故不能不殆凡能其於府也殆  
府五藏殆謂安其所不安不給改則禍滋萃夫唯迷非  
一日故其反也緣功其果也待久上士所以損之又  
損者以殆之不可成也而世人以為已寶不亦悲乎

### 循本

自鷗目以下連以五箇故字申言其義鷗目夜則  
明晝則昏自有所適鶴脰長則宜短則不宜自有

所節若以刀解之傷其生矣言但當因其自然也風曰  
一節又說向親切處來不是教人事物之來強排遣將  
去直是自家有箇主本如水之有源頭方能如此守土  
守人守物言此箇道理元相廝守未嘗相離如水之守  
土影之守人物之守物審定而不移也又以三殆字反  
前三審字心與耳目若徇外則不能審定而危殆矣又  
推廣言之凡有所能皆為害舉府則藏在其中矣殆之  
成不及可改而禍之長滋積言不好則甚速也欲其反

始為安轉禍為福必須循循漸進之功其剛果自克者亦必待久而後能言好則甚難也而世之人玩溺耳目聰明心思之欲如實然近而喪身大而亡國戮民其禍未已蓋不知問此未有曉之者耳

### 新傳

水生於土而不離於土也影生於形而不離於形也物出造物而不離造物也故曰守之也審然而

土無意於水而水所以親也形無意於影而影所以生也造物者無意於物而物所以成也三者皆無意於相須也世俗豈能似之歟故目則必期於明也耳則必期於聰也心則必期於徇也故必期於明則是有意於明徇物也夫有意於聰明與徇則不免於危殆矣豈相須之道乎古之至人知多知為禍本也雖智而未嘗不喪智故禍不能為之累世俗不能而矜其智禍之所以滋蔓也然禍之始生也伏於福以順其功如大夫種始之能存越也故曰其反也緣功及其為累則固非朝夕之

立至如大夫種終之不免亡軀也故曰其果也待久凡此智之招也世俗不知而反以智為身之珍也所謂蔽蒙之

民乎

故足之於地也踐雖踐恃其所不蹶而後善博也人之知也少雖少恃其所不知而後知天之所以謂也知大一知大陰知大目知大均知大方知大信知大定至矣大一通之大陰解<sub>辯</sub>之大目視之大均緣之大方體之大信稽之大定持之盡有天循有照冥有樞始有彼則其解之也似不解之者其知之也似不知之也不知而後

知之其問之也不可以有崖而不可以無崖頤 潔滑

有實古今不代而不可以虧則可不謂有大揚推乎闔

不亦問是已奚惑然為以不惑解惑復於不惑是尚大

不惑

頤滑向云錯亂也揚推漢書揚推古今注揚舉也推引也舉而引之陳其趣也

郭注

忘天地遺萬物然後翬翼可得而知也況欲知天之所謂而可以不無其心哉大一道也大陰解之

用其分內則萬事無滯也用萬物之自見亦大目也因其本性令各自得則大均也體之使各得其分則萬方俱得所以為大方也命之所期無令越逸斯大信也真不撓則自定故持之以大定斯不持也物未有無自然者循之則明無所作也至理有極但當冥之則得其樞要也始有之者彼也故我迷而不作解任彼則彼自解

解之無功故似不解用彼之知故似不知我不知則彼知自用彼知自用則天下莫不皆知也不可有崖應物宜而無方也不可無崖各以其分也萬物雖頡滑不同而物物各自有實也各自有故不可相代不可以虧宜各盡分也推而揚之有大限也若問其大推則物有至分故忘已任物之理可得而知異為而惑若此也夫惑不可解故尚大不惑愚之至也聖人從而任之所以皇王殊迹隨世為名也

**呂注**

足所踐者少恃其所不踐而後善博所謂知無用而後可以言用人之知也少恃其所不知而後知

天之所以謂則大一大陰以至大定從可知矣為道者主之以大一則無所不通入窈冥之門至至陰之原則亦至於至陽之原矣物負陰而抱陽所以係而不能解不知有至陰之原故也目視有限不視以目則無不見緣其一未有能均和以是非任其兩行緣以大均也無南無北無東無西體以大方也其精甚真其中有信稽以

大信也澤焚不熱河沍不寒雷破山風震海而不驚持以大定也盡有天則止乎知之所不知循有照則雖不知而無所不知冥有樞則彼是莫得其偶始有彼則所以應彼是者固無窮也其解似不解言本無係故不解而後解其知似不知以其本無知故不知而後知此至人所以遊乎世俗之間若愚若拙也問以有崖無崖皆為有係崖謂自邊徼而求之然亦不可求之於有無之間也顛不可係滑不可持若無物而有實也往古來今若不相代而不可磨也能以是問之可不謂大揚推乎揚謂發其幽推謂核其實彼不問是則我不能以是告之唯能見其未始有物則不惑以是解其有物之感而猶存未始有物者亦惑而已唯解之而復於不惑庶幾大不惑也

循本

足之所踐無幾而要所不踐者方可行立知之所知無幾而要所不知者方為大知大一大陰大目



大均大方大信皆是不拘於小處吾以為盡於此矣而又有不盡之天吾以為自循其所當行而已而又有照臨之者吾以為杳冥矣而又有執其樞者吾以為自此始矣而又有彼焉則彼又自為始因上文大陰解之言如此究竟則解之也似不曾解之知之也似不曾知之然惟不知而後知之耳上言不知問是也故卒提出問字結之若問此道本無崖際而實亦未嘗無崖際說著來只似前所言頤潛堅白之辨而此却有其實凡物皆有更代而此無更代不可虧損揚摧揚者舉揚也摧者反覆手也當衆舉揚對答以手反覆指陳之也言此道說來似差異却又真實豈不是箇大舉揚話柄人何不問此而自迷惑為有能以已之不迷解人之迷使之亦復於不迷則庶幾都不迷矣雖無問者猶冀有能開悟之神仙中人用心往往如此

# 管見總論

武侯雖强悍難入而無鬼說之有道首言良駿以啓其心兼明君之於臣下可不具眼乎

遂能始忤終合蓋人之良心善性無幾盡之理猶去國者見似人而喜也及其再見然後納忠逆耳以警其失好和而惡姦盡修身之要修誠應天地盡為國之道何在乎為義以宜民偃兵而求治哉黃帝見大隗而七聖皆迷喻人之六識既昏則心君不能獨朗明君欲見大道當絕聖棄知求諸守心之神而去其為吾害者則大隗不求而自至矣唯其後世諸士趨向之不同潛形性而之萬物無復望其歸根則與道日遠矣若儒墨楊乘惠者各執一偏自以為道盡於是然其言論機鋒所觸亦有賴以發明道妙者猶郢人聽斲足以成匠石之功也又喻有黑朋之才然後足以致管仲之舉沮以傲人而速斃人以鋤色而致稱此所以警世俗之驕慢也又豈若灰心槁形者之累日遠弄丸秉羽者難可解乎九方斲知相祥而不言其別許由畏堯仁欲逃而去之此皆觀微而知彰好賢而獲利者也葉榭龐零時為帝以喻人之移是風日河水之相撓以喻化之移人物之守

物固審矣終不免於移移則殆矣唯知足恃不踐心恃不知者則盡已天以燭物之天已不惑而解天下之惑矣

### 則陽第二十五

則陽遊於楚夷節言之於王王未之見夷節歸彭陽見

王果曰夫子何不譚我於王王果曰我不若公閱休彭

陽曰公閱休奚為者邪曰冬則搨

測角切

鼃於江夏則休

乎山樊有過而問者曰此予宅也夫夷節已不能而況

我乎吾又不若夷節夫夷節之為人也無德而有知不

自許以之神其交固顛冥乎富貴之地非相助以德相助消也夫凍者假衣於春暘者反冬乎冷風夫楚王之爲人也形尊而嚴其於罪也無赦如虎非夫佞人正德其孰能撓焉故聖人其窮也使家人忘其貧其達也使王公忘爵祿而化卑其於物也與之爲娛矣其於人也樂物之通而保已焉故或不言而飲人以和與人並立而使人化父子之宜彼其記乎歸居而一間其所施其於人心者若是其遠也故曰待公閱休

魯人彭陽字則陽夷節楚人王

果楚大夫公閱休隱者也

郭注

王果言公閱休之為人以抑彭陽之進趨也言已

上不助消者言苟進故德薄而名消也凍暘之喻言已順四時之施不能赴彭陽之意也聖人淡然無欲樂足於所遇不以侈靡為貴而以道德為榮故其家人不識貧之可苦輕爵祿而重道德超然坐忘不覺榮之在身故使王公失其所以為高興之為娛不以為物自苦也樂物保已通彼而不喪我也人各自得斯飲和矣豈待言哉並立而化望風而靡使彼父子各歸其所是施同天地之德故間靜而不二也曰待公閱休欲其釋楚王而從閱休將以靜泰之風鎮其動心也

呂注

公閱休無求如此宜其為王所信神者人心之同可以窮而入之夷節自謂其不能入而其所與交

固已顛冥於富貴之地相助以消言其德不長而日消  
凍在冬而假衣於春暘在夏而反風乎冬言求之無得  
也楚王嚴暴非佞人正德莫之能挽彼我言之非所能  
也唯佞人能挽君之正唯正德能挽君之邪佞人夷節  
正德閱休也我樂而忘貧則家人亦忘貧道尊德貴爵  
祿不足以為高則王公化卑矣飲人以和其德足以沃  
人心無所事於言矣並立使人化無所事於勢矣父子  
歸居不廢人倫也一間所施無嚙嚙之悔人心若是其  
遠則解其繆矣閱休之為人如此可  
以言之於王而必信故曰待公閱休

循本

不自許以之神其交者屈已隨人而人莫測其所  
以也凍者遇春即為衣暘者遇冷風即反而為冬

喻楚王雖沈酣於利欲之中得人誘掖之亦易從也挽  
屈服之佞人則以佞詞屈服之正人則以正道屈服之  
也化卑化為卑屈也與人並立而化父子之宜與他人  
並立而化為父子之親也彼其乎贊嘆而言彼其人乎

或藏或用皆不動念外去常人利欲之心如此其遠也此子宅也以上說公閱休夫夷節已不能至相助消也說夷節夫凍者至其孰能撓焉說楚王故聖人以下又說從公閱休上

方子及

凍者必假衣衣雖厚不若春和而凍解也暍者必願風風雖冷不若冬至而暍消也慕用者必

假資於權門權門雖利不若恬退者之自貴也以楚王之勢奚啻凍之寒暍之熱而顛冥者彼且厭之豈能得志哉故曰待公閱休蓋規之也

聖人達綢繆周盡一體矣而不知其然性也復命搖作而以天為師人則從而命之也憂乎知而所行恒無幾時其有止也若之何生而美者人與之鑑不告則不知

其美於人也若知之若不知之若聞之若不聞之其可  
喜也終無已人之好之亦無已性也聖人之愛人也人  
與之名不告則不知其愛人也若知之若不知之若聞  
之若不聞之其愛人也終無已人之安之亦無已性也

綱繆猶纒綿也一  
體天命名也

**郭注**

達綱繆所謂玄通也周盡一體無內外而皆洞照  
也不知其然而然非性而何搖者自搖作者自作

莫不復命而師其天然也此非赴名而高其迹率性而  
動其迹自高故人不能下其名也任知而行則憂患相  
繼鑑鏡也鑑物無私故人美之夫鑑者豈知鑑而鑑耶  
生而可鑑則人謂之鑑耳若人不相告則莫知其美於



人譬之聖人人與之名也鑑之可喜由於無情不問知與不知聞與不聞來即鑑之故終無已若鑑由聞知則有時而廢也性所不好豈能久照聖人無愛若鏡耳然而事濟於物故人與之名若人不相告則莫知其愛人也蕩然以百姓為芻狗而道合於愛人故能無已若愛人由乎聞知則有時而衰非性之所安胡能久也

### 呂注

故人心綢繆於事物不知有一體者唯聖人能達之矣而不知其然者止於性而非外得也復命則歸根搖作芸芸也雖靜而復命不害乎搖作是以終日言未嘗言終日為未嘗為凡以天為師而已天則知之所不知也我何以自知為聖哉人從而命之耳無知則無憂衆人憂乎知而所行如馳無幾時而有止也若之何而可以至於此乎生而美者人與之鑑而告之而後知其美於人若知若不知若聞若不聞其可喜終無已人好之亦無已以其出於性也聖人之愛人也人與之名告之

而後知其為愛人也。若知與不知聞與不聞其愛人終無已。人安之亦無已。其出於性也不以知不知聞不聞而有所加損焉。

**循本**

綢繆事理膠輳處唯聖人為能達之。周徧一身無非此理而不知其所以然。所謂性之也。其靜也歸

根復命其動也撼搖興作皆合乎天人則從而名之為聖人。憂乎知而所行恒無幾。即人生不滿百常懷千歲憂之意。

舊國舊都望之暢然。雖使丘陵草木之緡入之者十九。猶之暢然。況見見聞聞者也。以十仞之臺縣衆間者也。冉相氏得其環中以隨成與物無終無始無幾無時也。

日與物化者一不化者也。闔嘗舍之。夫師天而不得師

天與物皆殉其以為事也。若之何。夫聖人未始有天未

始有人。未始有始。未始有物。與世偕行而不替。所行之

備而不洩。

況域切

其合之也。若之何。湯得其司。御門尹登

恒為之。傳之。從師而不囿。得其隨。成為之。司其名之名。

贏法得其兩。見仲尼之盡慮為之。傳之。容成氏曰。除日

無歲。無內。無外。

暢然喜悅貌。間元嘉本作閑。洩濫也。一云壞敗也。

郭注

得舊猶暢然。況得性乎。緡合也。見所嘗見。聞所嘗聞。而猶暢然。況體其體。用其性也。眾之所習。雖危

猶閑況聖人無危乎冉相氏古之聖王也居空以隨物而物自成與物無終無始忽然俱往日與物化故常無我常無我故常不化也夫為者何不試舍其所為乎唯無所師乃得師天師天猶未免於殉異足事哉師天猶不足稱事況又下斯耶必至於天人始物都無乃冥合也故湯委之百官而不與焉任其自聚非圓之也縱其自散非解之也司御之屬亦能隨物之自成而湯得之所以名寄於物而功不在己名法者已過之迹非適足也故曰羸然無心者寄治於羣司則其名迹並見於彼仲尼曰天下何思何慮慮已盡矣若有纖芥之慮豈得寂然不動應感無窮以輔萬物之自然耶客成子曰除日無歲今所以有歲而存日者為有死生故也若無死無生則歲日之計除矣無彼我則無內外也

呂注

望舊而暢然人之情也雖陵木緡合猶之暢然亦不忘其本而已況吾之所以見聞者與天地並則

為吾之國都又久矣而見之聞之猶以十仞之臺懸衆  
間則無所不覩其暢然可勝道哉衆間謂無人之處環  
中運轉無已而未始有物隨成而無所為是以無終始  
無幾時也幾謂計數與物化者一不化則胡為而不舍  
之其行恒無幾時而有止也夫殺師天而不得則與物  
皆殉其以為事而已聖人者未始有天人始物也偕行  
不替備而不泄所謂復命拙作是真師天者所以合之  
也湯得司御主調御門尹正所入登恒成有恒之修主  
調御者心正所入者道恒則道之久此皆以天為師也  
唯師之從而不可圓於物又得隨成為之司其名則之名  
贏法得其兩見隨成則司御等名皆隨吾之成心非有  
為之者之名也其精為道其贏為法見其名之所由生  
則知法之所由成是為兩見雖有所見而不知天下未  
始有思慮猶為未盡也故仲尼盡慮為之傳仲尼非傳  
湯也隨成則冉相氏之所得者以是知司御等名為寓  
言除日無歲則不知有宙無內無外則不知有宇唯盡

慮者足以與此

疑獨

言見性之樂猶見舊國都之樂也夫高臺懸危習而登之亦如閒暇況得真性者乎冉相氏三皇以

上聖君得真空之理運轉無窮隨順萬物以成其道無終始幾時與物化也與物化者一不化一不化者能化化也世之有為者何不捨其有為而復於自然真性可得矣然有心於師天則不得況與物殉而不反者乎未始有天有人而天人自存未始有始有物而始物自我行世則屈伸而不替備行則守謙而不溢與理冥合若之何而如此也司御門尹官甄登恒製名言登恒道者可為人師也聖人從師不為師所圓但任其自然彼且為嬰兒與之為嬰兒是也湯得此三人為傳從之而不圓隨順而成其道湯反為司其名彼三人者其跡不見於世矣此名羸法兩見於湯湯雖為盡人道之聖人其時法未備至仲尼之時天下之變備故盡慮以制成法

是又為湯之傳也

循本

天者自然若要去師法他便不是自然世有不安其自燃者以身殉物其以之為事也若之何言其

為事不能合道也聖人則併天無之又何有所謂人所謂始所謂物雖與世並行而不足以妨廢雖應事接物所行周備不至陷溺其合於道也若之何言自然合道也兩若之何是兩意門尹登恒或謂即伊尹湯得門尹登恒為師不局於規矩隨寓而成功其所成者不過為湯司其名使湯得見稱於天下然名乃身外剩法於本分上何益但得人見得君相兩箇好看耳而仲尼之徒方且罄其思慮以為時君之傳過矣末引容成氏之言曰歲之所以得名為歲者以三百六十日積而名之若除去日則無歲矣人能自其一念微處除之則無外名之累矣無內則無外

徐士彰

湯得其司御以下三得其三為之自相呼應如此看庶乎可通黃帝命容成造歷故其言曰除

日無歲解者以容成為古聖人非也

魏瑩

瑩

與田侯牟約田侯牟背之魏瑩怒將使人刺之

犀首聞而恥之曰君為萬乘之君也而以匹夫從讎衍

請受甲二十萬為君攻之虜其人民係其牛馬使其君

內熱發於背然後拔其國忌也出走然後扶

尺

其背折

其脊季子聞而恥之曰築十仞之城城者既十仞矣則

又壞之此胥靡之所苦也今兵不起七年矣此王之基



也衍亂人不可聽也華子聞而醜之曰善言伐齊者亂人也善言勿伐者亦亂人也謂伐與不伐亂人也者又亂人也君曰然則若何曰君求其道而已矣惠子聞之而見戴晉人戴晉人曰有所謂蝸者君知之乎曰然有國於蝸之左角者曰觸氏有國於蝸之右角者曰蠻氏時相與爭地而戰伏尸數萬逐北旬有五日而後反君曰噫其虛言與曰臣請為君實之君以意在四方上下有窮乎君曰無窮曰知遊心於無窮而反在通達之國

若存若亡乎君曰然曰通達之中有魏於魏中有梁於梁中有王王與蠻氏有辯乎君曰無辯客出而君惘然若有亾也客出惠子見君曰客大人也聖人不足以當之惠子曰夫吹筦也猶有鳴也吹劒首者呖而已矣堯舜人之所譽也道堯舜於戴晉人之前譬猶一呖也

犀首

官名公孫衍為此官拔擊也惘惘也噓管聲劒首劒環頭小孔也呖呖然如風過也

**郭注**

蝸至微而有兩角誠知所爭者若此之細也則天下無爭矣人迹所及為通達謂四海之內也今自

以四海為大然計在無窮之中若有若無也王與蠻氏俱有限之物耳有限則不問大小俱不得與無窮者計

也雖天地共在無窮之中皆蔑如也況魏中之梁梁中之王而足爭哉惘然若亡自悼所爭者細也辟猶一呖言曾不足聞也

**呂注**

罪莫大於可欲善言伐齊則見利之可欲固亂人也善言勿伐則見善之可欲亦亂人也謂伐與不

伐亂人也者不免於有見又亂人也唯求其道則不滯於一偏之見亂之所由息也人能遊心於無窮則四方上下相通達之國若魏若梁皆我心之所自起非唯王與觸蠻無辯通達之國魏梁觸蠻亦無辯也知此說則莫大於秋毫太山為小矣王悟夫爭之所自起者本無有也是以惘然若亡神人聖人大人本無優劣所從言之異耳吹管者嗃有所受也吹劍者呖無所受也

**副墨**

吹管者猶有嗃也吹劍首則呖而已何以故管孔小猶以形氣相戛而有聲若劍首之環吹之則呖

然過矣不得有聲也今道聖人於大人之前則聖者將失其為聖安得有聲乎哉夫以揖遜之先舜尚無所容

聲而況蠻觸之爭乎

孔子之楚舍於蟻丘之漿其隣有夫妻臣妾登極者子

路曰是稷稷

總

何為者邪仲尼曰是聖人僕也是自理

於民自藏於畔其聲銷其志無窮其口雖言其心未嘗

言方且與世違而心不屑與之俱是陸沈者也是其市

南宜僚邪子路請往召之孔子曰已矣彼知丘之著於

已也知丘之適楚也以丘為必使楚王之召已也彼且

以丘為佞人也夫若然者其於佞人也羞聞其言而況

親見其身乎而何以為存子路往視之其室虛矣

蟻丘山名

漿賣漿家也極屋棟也稷稷紛紛也聖人僕聖人之徒也陸沈當顯而隱如無水而沈也

**郭注**

埋於民與民同也藏於畔進不榮華退不枯槁也其聲銷損其名也其志無窮規長生也所言者皆

世言而心與世異人中隱者譬無水而沈也著明也何以為存謂不如舍之以從其志其室虛果逃去也

**呂注**

見孔子來而登極者示不與之接將從而之高也聖人僕聖德而僕者埋於民則不為可見之行藏

於畔則不居中正之德聲銷志無窮退藏於密而遊方之外口雖言而未嘗言欲無言而不能無言與世違而不屑與俱將欲適世而去也以聖德遊人間而人莫知猶處陸而沈者以孔子之跡言之栖栖然以天下為事

則似佞也然而人皆為宜僚則橫目之民誰與救聖人之道將墜地而不傳也昔微生畝嘗以孔子為佞孔子荅以非敢今於宜僚則自謂為佞人以明所貴者在此而栖栖者非得已也

長梧封人問子牢曰君為政焉勿鹵莽治民焉勿滅裂

昔予為禾耕而鹵莽之則其實亦鹵莽而報予芸而滅

裂之其實亦滅裂而報予予來年變齊去聲深其耕而

熟耰之其禾繁以滋予終年厭飡莊子聞之曰今人之

治其形理其心多有似封人之所謂遁其天離其性滅

其情亾其神以衆為故鹵莽其性者欲惡之孽為性崔

丸  
葦蕒葭始萌以扶吾形尋擢吾性並潰漏發不擇所

出漂疽疥癰內熱洩膏是也

齊與分劑同耕法也葦葭蘆也並潰漏發謂精氣散

泄上潰下漏  
不擇所出也

郭注

鹵莽滅裂輕脫末畧不盡其分也變齊功盡其分無所不至也夫遁離滅亡以衆為之所致也若各

致其極則何患葦葭害禾稷欲惡傷正性形狀疎則神氣傷以欲惡引性不止於當並潰以下此鹵莽之報也

故治性者安可  
以不齊其至分

呂注

為道日損以至無為是所以治形理心者也而乃遁天離性滅神亡情以衆為而不知止則鹵莽之

甚矣其安易持其未兆易謀內之欲惡為葦葭外之蕒葭扶吾形尋擢吾性天理滅矣於是時而欲治之可得

乎並潰漏發已下皆欲惡  
為孽奪其真之所為也

楊用修

耕之不善曰鹵莽芸之不善曰滅裂鹵剛鹵之  
地也耕剛鹵之地必加功呂覽耕道篇所謂強

土而弱之也莽草莽之地詩所謂載芟載柞乃善耕也  
不治其剛鹵不變其草莽是曰鹵莽之耕芸以去草古  
有鳥芸之說如鳥俯而啄食乃善芸也呂覽善芸者長  
其兄而去其弟兄嘉禾也弟荼蓼也不善芸者長其弟  
而去其兄是滅也裂者并其土而扣之又云欲惡始萌  
之時謂可以扶吾形隨即擢亂吾性始字與尋字相呼  
喚俗讀薰葭始  
萌為句者誤

柏矩學於老聃曰請之天下遊老聃曰已矣天下猶是  
也又請之老聃曰汝將何始曰始於齊至齊見幸人焉



推而強之解朝服而幕之號天而哭之曰子乎子乎天下有大菑子獨先離之曰莫為盜莫為殺人榮辱立然後覩所病貨財聚然後覩所爭今立人之所病聚人之所爭窮困人之身使無休時欲無至此得乎古之君人者以得為在民以失為在己以正為在民以枉為在己故一形有失其形者退而自責今則不然匿為物而愚不識大為難而罪不敢重為任而罰不勝遠其途而誅不至民知力竭則以偽繼之日出多偽士民安取不偽

夫力不足則偽知不足則欺財不足則盜盜竊之行於

誰責而可乎

辜罪也幕覆也離著也一形褚氏云當是一物傳寫之誤

郭注

殺人大菑謂自此以下事大菑既有則雖戒以莫為其可得乎各自得則無榮辱得失紛紜故榮辱

立榮辱立則夸其所謂辱而跂其所謂榮矣奔馳于夸跂之間非病而何若以知足為富將何爭乎上有所好則下不能安其本分君莫之失則民自得君莫之枉則民自正夫物之形性何為而失哉皆由人君撓之以至斯患耳故自責也反其性匿也用其性顯也故為物所顯則皆識為物所易則皆敢輕其所任則皆勝適其足力則皆至民知力竭則以偽繼之將以避誅罰也主日興偽士於何許得其真乎誰責言當責上也

呂注

矩蓋嘗有位者解朝服而幕之致其哀矜之意明至此者已固嘗有罪焉故不嫌於訕在上者不能

忘榮辱則民覩所病不能輕貨財則民覩所爭今立人所病而使之病聚人所爭而使之爭欲其不為盜殺不抵於死豈可得也湯武以萬方有罪在予一人以得為在民失為在己也伊尹以一夫不獲曰時予之辜一形有失其形退而自責也今則愚不識罪不敢罰不勝誅不至異乎先王之宥不識量人力而矜不能者矣民知力竭不得不以偽繼之上出多偽而欲下不偽不可得也

蘧伯玉行年六十而六十化未嘗不始於是之而卒誅之以非也未知今之所謂是之非五十九非也萬物有乎生而莫見其根有乎出而莫見其門人皆尊其知之所知而莫知恃其知之所不知而後知可不謂大疑乎

已乎已乎且無所逃此則所謂然與然乎

郭注

化謂順世而不係於彼我順物而暢物情之變然也物情之變未始有極無根無門忽爾自然故莫

見唯無其生無其出者為能觀其門而測其根也我所不知物有知之者矣故用物之知則無所不知獨任我知知其寡矣今不恃物以知而自尊其知則物不告我非大疑而何不能用彼則寄身無地自謂然者天下未之然也

呂注

伯玉行年六十而六十化未嘗不始是而卒訕之以非與孔子同然知或未止乎其所以不知則所謂

是者固未定又安知今之所是非五十九年非也夫物生而莫見其根出而莫見其門則知之所不知者乃萬物之所由生出也而人皆尊其知之所知至其知之所不知則常恐其虛而莫之恃每至望崖而反其為疑也

豈不大哉已乎已乎且無所逃言若此者終不可與有至而其身之不能容也雖今所言為然未知其果然耶使人忘言以契之

管見

人閱人而成世事更事而成化若蚊虻野馬之過前不知其幾而吾之真常固未嘗變也人而知此死生不足以動其心矣物之生死出入有根有門信能知其所不知則萬物之根門可觀矣其生死出入理之常然則亦何惑之有蓋人生所知所能特其不知不能中萬分之一耳聖人亦不能盡夫知能又豈能逃乎物化哉雖然吾今所言以為是者亦未知其信然否也

仲尼問於太史大弳伯常騫狝韋曰夫衛靈公飲酒湛樂不聽國家之政田獵畢弋不應諸侯之際其所以為

靈公者何邪大弐曰是因是也伯常騫曰夫靈公有妻  
三人同濫而浴史鰌奉御而進所搏幣而扶翼其慢若  
彼之甚也見賢人若此其肅也是其所以為靈公也稀

章曰夫靈公也死卜葬於故墓不吉卜葬於沙丘而吉

掘之數仞得石槨焉洗而視之有銘焉曰不馮憑其子

靈公奪而里

一作埋

之夫靈公之為靈也久矣之二人何

足以識之

濫浴罷也史鰌史魚也里居處也不馮其子言子孫不足託故使公得此處為冢也

郭注

靈無道之謚男女同浴此無禮也以鰌為賢而奉御之勞故搏幣而扶翼之使不得終禮此所以為

肅賢也幣者奉御之物欲以肅賢補其私慢靈有二義亦可謂善故仲尼問焉子謂蒯瞶言不憑其子靈公將奪汝處也夫物皆先有其命故來事可知是以凡所為者不得不為凡所不為者不可得為而愚者以為為之在已不亦妄乎徒識已然之見

呂注 大弼伯常騫則以人論之狝韋則以天論之以天論則雖名諡固非人之所能為也

方思善 諡法亂而不損曰靈又德之精明曰靈言衛君所為如此諡之為靈何耶意未足以當其惡也

奉御猶今言召對公使人扶翼之言有禮也同浴是一事奉御又是一事不必同時大意從人事而歸天意去使然而宗自然特如此設喻耳里一作埋詳銘語皆有韻子里韻正相叶古稱寔宥為蒿里則作埋者恐非

少知問於大公調曰何謂丘里之言大公調曰丘里者

合十姓百名而以為風俗也合異以為同散同以為異  
今指馬之百體而不得馬而馬係於前者立其百體而  
謂之馬也是故丘山積卑而為高江河合水而為大大  
人合并而為公是以自外入者有主而不執由中出者  
有正而不距四時殊氣天不賜故歲成五官殊職君不  
私故國治文武大人不賜故德備萬物殊理道不私故  
無名無名故無為無為而無不為時有終始世有變化  
禍福淳淳至有所拂者而有所宜自殉殊面有所正者



有所差比於大澤百材皆度觀乎大山木石同壇此之  
謂丘里之言少知曰然則謂之道足乎大公調曰不然  
今計物之數不止於萬而期曰萬物者以數之多者號  
而讀之也是故天地者形之大者也陰陽者氣之大者  
也道者為之公因其大以號而讀之則可也已有之矣  
乃將得比哉則若以私辯譬猶狗馬其不及遠矣

周禮  
四井

為邑四邑為丘五家為鄰五鄰為里賜與也拂戾也面  
向也謂心各不同是非殊致故有所正亦有所差也度  
居也雖別區異所而同以大澤為居雖木石異  
端而同以大山為壇此可以當丘里之言也

郭注

大人無私於天下則天下之風一也自外入者大

人之化由中出者民物之性性各得正故民無違  
心化必至公故主無所執所以能合丘里而并天下一  
萬物而夷羣異也殊氣自有故能常有若本無之而由  
天賜則有時而廢殊職自有其才故任之耳非私而與  
之文者自文武者自武非大人所賜也若由賜而能則  
有時而闕矣豈惟文武凡性皆然名止於實故無為實  
各自為故無不為時世有變無心者斯順禍福淳淳流  
行反覆也於此為戾於彼或宜各是信其所是不能離  
也正於此者或差於彼比于大澤無棄材也觀乎太山  
合異以為同也言於丘里則天下可知有數之物不止  
於萬況無數之數謂道而足耶物得以通通物無私而  
強字之曰道所謂道可道也名已有矣故乃將無可得  
而比耶今名之辨無不及遠矣故謂道猶未足也必在  
乎無名無言之域而後至  
焉雖有名故莫之比也

呂注

也合姓名為丘里異為同也散丘里為姓名同為異也非如一家之言異不能合同不能散也百體莫

非馬指之不得馬立百體而謂之馬譬大人不以其大全觀之則所謂大者亦不可得比以丘山江河所以為大之至也故自物觀之萬物莫不備於我則自外入者有主於中而不執有萬而無不容也自我觀之汎乎其為萬物逝則由中出者有正而不距周行而無不徧也天之於四時不因其固有而賜與之則功有所不備而歲不成矣君之於五官不付之衆為而我之則知有所不周而國不治矣文武殊才萬物殊理其為不賜不私亦若是而已無私故無我無我則莫有名之者無名故無為無為則無不為矣時變無停禍福無常有拂有宜善或為妖也物情各徇殊面不一有正有差正或為奇也物理不齊如此道者所以公之道本強名則謂之道不可以為足也本無名而以名稱之則已有矣乃將得與無名者比哉

循本

大人合井而為公是以自外入者中有公道為主而不執滯由中出者外有公道相是正而不距絕

不賜者不以為恩時有終始世有變化不可執一也淳淳實也福善禍淫皆實理有所拂逆者或有所宜即塞翁失馬未必非福自殉珠面有所正者有所差言人各以私意自殉如面不同而欲有所正之反有所差矣

管見

凡一丘一里之間必有年德之尊者考衆情而立論如所謂月旦評及各有流傳里諺以記其風土

事物是謂丘里之言合異為同也共出丘里而有少長賢愚得失之不齊同而異也天下之大起於丘里道之大貫於事物散同而為異猶指馬之百體合異以為同立百體而謂之馬也言之則有合散冥之則歸混同理有至極不可容聲矣丘山積卑江河合水大人合公亦不外乎此理蓋能合丘里而得宜則合天下之物情亦猶是也在于公之一字而已老子曰公乃王王則天下之所歸往安得而辭哉故自外入者學也君子之學主

乎道主乎道則物無不通由中出者思也君子之思正  
乎理正乎理則物無所距猶四時殊氣而成歲五官殊  
職而成治總歸乎大人之德備以闡大道之無私又惡  
可得而名焉無名故無為無為而無不為此理之必至  
然而時有變遷機有倚伏有以所拂而宜者有以所正  
而差者皆由自徇已情故不免於殊向譬大澤之百材  
合而為匠石之用異而同也大山之木石散而為天下  
之用同而異也若冥理而歸於道復何同異之辯哉夫  
道之為名不足以盡道物數稱萬不足以盡物各以其  
大者言之耳夫形之大者天地統之氣之大者陰陽統  
之道又以統天地陰陽其大詎可量耶然既有道之名  
則不可與無名者比所以至人之道行乎無名故天下  
莫得而名也

少知曰四方之內六合之裏萬物之所生惡起大公調

曰陰陽相照相蓋相治四時相代相生相殺欲惡去就於是橋起雌雄片合於是庸有安危相易禍福相生緩急相摩聚散以成此名實之可紀精之可志也隨序之相理橋運之相使窮則反終則始此物之所有言之所盡知之所至極物而已觀道之人不隨其所廢不原其所起此議之所止少知曰季真之莫為接子之或使二家之議孰正於其情孰徧於其理大公調曰雞鳴狗吠是人之所知雖有大知不能以言讀其所自化又不能

以意其所將為斯而析之精至於無倫大至於不可圍  
或之使莫之為未免於物而終以為過或使則實莫為  
則虛有名有實是物之居無名無實在物之虛可言可  
意言而愈疏未生不可忌已死不可徂一作阻死生非遠  
也理不可觀或之使莫之為疑之所假吾觀之本其往  
無窮吾求之末其來無止無窮無止言之無也與物同  
理或使莫為言之本也與物終始道不可有有不可無  
道之為名所假而行或使莫為在物一曲夫胡為於大

方言而足則終日言而盡道言而不足則終日言而盡

物道物之極言默不足以載非言非默議其有極

橋起言所

起之勁疾也隨序變化相隨有次序也橋運謂相橋代頓至也

**郭注**

問物之所起或謂道能生之也陰陽四時皆其自爾非無所生凡此事故云為趣舍近起於陰陽之

相照四時之相代過此以往至於自然自然之故誰知所以其相理相使皆物之所有自然而然耳非無能有之也物表無所復有故言知不過極物也廢起皆自爾無所原隨也此議之所止謂極於自爾故無議也季真曰道莫為接子曰道或使或使者有使物之功也夫物有自然非為之所能也由斯而觀季真之言當也至精至大皆不為而自爾物有相使亦自爾也故莫之為者未為非物凡物云云皆由莫為而過去或使則實實自



使之莫為則虛無使之也居指名實之所在物之所在其實至虛意言愈疏故求之於言意之表而後至焉突然自生吾不能禁忽然自死吾不能違近在身中猶莫見其自爾而欲憂之此或使莫為二者世所至疑也物理無窮故其言無窮然後與物同理也與物終始者常不為而自然也道不能使有而有者常自然也故曰道不可有有不可無物所由而行故假名曰道胡為大方者舉一隅便可知也求道於言意之表則足不能忘言而存意則不足道物之極常莫為而自爾不在言與不言極於自爾非言默所議也

**呂注**

少知聞謂之道則已有而不得與道比故疑於無物問萬物所生惡起所謂制乎虛者也日月往來

升降消長相照相蓋相治也寒暑屈伸王相生克相代相生相殺也物生天地間隨陰陽四時而運是以欲惡去就乘之以行雄雌片合動靜有常故有安危禍福聚散等事此名實之可紀而精之可志非不可致詰者也

先後相隨之謂序相理而未嘗亂也橋則乘之以行運則因之以濟相使而未嘗定也窮則反終則始陰陽爾四時爾是物之所有非道之無也言知之所止極此而已此則萬物之所生起非所以生而起有名萬物之母是也若夫觀道之人未嘗無物故不隨所廢未嘗有物故不原所起泊然無名出乎六合之外豈言知之所及哉季真莫為隨所廢也接子或使原所起也難徇之鳴吠其所化所已為也其所以鳴吠所自化所將為也精至無倫則無內大不可圍則無外或使莫為果安在耶此所以未免於物以其不麗於實則麗於虛故也以有名實為物之居不知其未嘗有以無名實為物之虛不知其未嘗無所以言而愈疏也生死之不可却止則起乎言意雖近在身而不可觀也或使莫為皆疑之所假而非理之真往無窮則迎不見首來無止則隨不見後是物之理非物之形也或使莫為則可言可意不免於物終始而已惡觀所謂無止無窮哉道不可有以其無

有也。有不可無。以其自無。非我無之也。然則道者假名。安可以名為道。莫為或使。皆在物一曲。何足以合乎大道。言而盡道。希言自然也。言而盡物。多言數窮也。自物觀之。則道非物。自道觀之。無物非道。道物之極。言默不足。以載終身言。未嘗言。則非言也。終身不言。未嘗不言。則非默也。議至於此。然後為極。

### 循本

橋起橋然高起片合分合也。精之可志。精微之記。志也。言之所盡。知之所至。極物而已。言到盡處。知

到至處。不過止於物而已。惟見道之人。不隨物之終。不原物之始。歸之無有此辯論之。所以息也。莫為莫有。為之者。孟子曰。莫之為而為者。天也。或使或有使之。然者。孟子曰。行或使之。二子之說。其不同如此。斯劈碎也。詩曰。斧以斯之。斯而析之。則微而至於無倫大。而至於不可圓中。庸言毛猶有倫。上天之載。無聲無臭。至矣。所謂莫為或使。未免猶有物而終有差失。

荆川

莫為是佛家自然性也或使是佛家因緣性也居言著物也或使莫為則有言之所自起故曰言之

本

管見總論

是篇自則陽王果起論稱山樊隱德以鎮市朝奔競之風至人達物之綱繆使之歸乎恬

暢是謂飲人以和而使人化者也裨益治道多矣世人往往殉物失己日遠舊都望之暢然則未至蔑盡猶思所以求復而能見所自見聞所自聞其忻悅當何如人之治身猶治國也心君正而五官理國君正而羣輔賢非獨利于一時猶足以興日後之化如湯得三臣傳於前而有夫子繼其後若四時之成歲功又何內天外人之辨哉次因齊魏敗盟而舉兵遂引觸蠻為喻以眇當時好戰之君明所習之隘陋所爭之不足爭也孔子舍蟻丘議有迹之可嫌封人論為禾忌欲惡之為孽此皆示應世理身之要至於柏矩歎辜人以失為在己正已

以正物也。蓬環隨年化，恃知所不知，用物之知也。此又論治民化物之方，靈公之為靈，定葬於未然，則凡所為者，不得不為造物有定算，託之於人耳。若夫丘里之言，合散同異，馬非百體，立體得名，大人合并為公，萬物殊而道備，猶大澤之百材，太山之木石，或同出而異用，或異產而同歸，不越乎形氣之分化，而至理盡矣。結以季真，接子虛，實皆為執滯，未免與物循環而已。故必超乎言默之表，心融而意得之，道物之極，議存焉，則知可道可名之非真常而非言，非默之可載道也明矣。

## 外物第二十六

外物不可必故。龍逢誅比干，戮箕子，狂惡來死，桀紂亡人主，莫不欲其臣之忠，而忠未必信，故伍員云：流於江

其弘死於蜀藏其血三年而化為碧人親莫不欲其子之孝而孝未必愛故孝已憂而曾參悲木與木相摩則然金與火相守則流陰陽錯行則天地大絃該於是乎有雷有霆水中有火乃焚大槐有甚憂兩陷而無所逃

鹽

陳惇

不得成心若縣於天地之間慰腎沈屯利害

相摩生火甚多衆人焚和月固不勝火於是乎有債類

然而道盡

王云忘懷於我者固無對於天下然後外物無所用必焉鹽惇讀曰冲融言怖畏之氣冲

融兩液不安也慰鬱腎悶沈深屯難也債順也

郭注

善惡所致俱不可必藏血化碧精誠之至也忠未

雷震水火焚槐所謂錯行也苟不能忘形則隨形所遭而陷於憂樂左右無宜也矜之愈重則所在為難莫知所守故不得成縣於天地之間所希跂者高而闊也慰醫沈屯則非清夷平暢也生火內熱也遺利則和若利害存懷其和焚矣月不勝火者大而黠則多累小而明則知分也唯儼然無矜遺形自得道乃盡也

呂注

凡非性命之情皆外物也故不可必龍逢比干以仁為可恃而必之惡來桀紂以不仁為可恃而必

之皆至於不免為善惡而不近刑名則何必之有夫外物非獨不可必於人亦不可必於己君親莫不欲臣子之忠孝而忠未必信孝未必愛欲臣子之忠孝在己者也蓋道未至儼然而盡雖在己所欲猶為外物而不可必況在人者乎伍員荏弘諸人必其在人者是以至於死也憂悲血化為碧忠誠之至而猶不能必於欲忠之

人豈不哀哉木相摩則然同類不能無相害金守火則  
流異類不能無相害陰陽錯行以下言大寇莫所逃於  
天地之間則震而為霆發而為光或出於所異或害於  
所同以至生火焚和而月不足以勝之也蓋大患有身  
安能無憂或係於所同或係於所異是為兩陷蜚螭不  
得成其所欲為心若縣於天地之間慰瞽沈屯而不得  
解猶陰陽錯行天地大絃利害相摩生火甚多猶有雷  
有霆水火焚槐之時雖清明之性如月不足以勝焚和  
之火此皆出於有心儼然則縱  
心而至于無心道盡於此矣

疑獨

蜚螭疑感不能成事遂意則慰乖意則瞽遇境則  
沈觸物則屯利害交於胷中則生火焚和而信不

全矣

碧虛

道安乎內事涉於外在我猶不可必況外物乎以  
仁義為可必則夷齊不餓死以知為可必則比干



不剖心以忠為可必則伍員畏弘不遭戮矣此忠賢侯  
倖兩陷而不可逃也伍員畏弘知事君盡忠而不知逆  
君之致禍孝己曾參知事親盡孝而不知親嫌而致憂  
皆未明外物不可必之理也惡來順紂同孽相濟而不  
免猶木之相摩龍逢逆紂善惡異性而遭誅猶金火相  
守也陰陽錯行則天地大絺忠孝被刑則國家傾覆忠  
孝臣子所當盡也不幸而遇闇君頑父逆理暴虐猶水  
中有火乃焚大槐淮南子老槐生火是也忠而諫諍則  
憂及其臣佞而諂諛則憂及其君皆陷有為之禍是以  
憂休而志不得成其心欲高顯于天地之間而世道交  
喪鬱閉屯溺之使無所施用忠佞相摩恚怨日熾人和  
焚棄矣忠孝如月暴虐如火月固不足以勝火唯儻然  
無心而至順  
者乃盡道也

口義

桀紂之時賢不肖均於被禍是不可必也畏弘被  
放歸蜀刳腸而死蜀人以匱藏其血三年而化為

碧玉晉元帝託糧運不至而殺其臣其血逆柱而上齊以明月之識殺斛律光其血在地去之不滅亦此類孝已殷高宗子見逐於後母曾參芸瓜大杖則走皆以孝而害身是外物不可必也木本無火相摩而生金本至堅見火而流皆言其不可必大雷雨之時或焚樹木故曰水中有火乃焚大槐此皆陰陽錯行而為災之事

循本

雨而雷霆乃水中有火雷火又能焚木獨言槐者以槐為取火之木也此下言人心之火亦有人甚

憂其兩陷如前言木與木相摩金與火相守者而卒不能逃以其心之不能忘利害也螻蟥起蟄而未與貌事之不得成如此也事不得成則心若懸繫于天地之間鬱抑強躁沈溺屯結有此數者之病利害相摩則心之生火愈多不止如水中之火暫時然也衆人皆以此而焚其性之和如月本屬陰而亦變為火不勝其多矣天理之微不足以當人欲之熾於是斯道儼然而喪

洪邁

注云大而闇則多累小而明則知分子瞻所引乃曰郭象以為大而闇不若小而明陋哉斯言也為

更之曰月固不勝燭言明於大者必晦於小月能燭天地而不能燭毫釐此其所以不勝火也然卒之火勝月耶月勝火耶予記朱元成萍洲可談所載王介甫在修撰經義局因見舉燭言佛典有日月燈光明佛燈光豈足以配日月乎呂吉甫曰日煜乎晝月煜乎夜燈煜乎日月所不及其用無差別介甫大然之予妄意莊子之旨謂人心如月湛然虛靜而為利害所薄生火熾然以焚其和則月不能勝之矣非論其明闇也

副墨

五行之氣唯火最烈參同契云木火同侶火陰根陽寄位於木因動而發反傷其母故木與木相摩

則然陰符云火生於木禍發必克是也即金性至堅與火相守亦為所燦若使陰陽錯雜鬱而不舒則雷擊霆奮水中起火乃焚大槐槐者東方之木老而生火在人身則所謂五志之火難以直折是也所以體道之人虛

靜恬淡寂寞無為五志之火一時俱伏故利害不干於心而死生無變於己衆人不然則不知外物不可必而相刃相靡於利害之場於是生火益多而天和焚矣月固不勝火月者水也水不勝火即醫家一水不能勝五火之意

莊周家貧故往貸粟於監河侯監河侯曰諾我將得邑金將貸子三百金可乎莊周忿然作色曰周昨來有中道而呼者周顧視車轍中有鮒魚焉周問之曰鮒魚來子何為者耶對曰我東海之波臣也君豈有斗升之水而活我哉周曰諾我且南遊吳越之王激西江之水而

迎子可乎鮒魚忿然作色曰吾失我常與我無所處吾得斗升之水然活耳君乃言此曾不如早索我於枯魚之肆

監河侯說苑作魏文侯邑金采邑之租金鮒廣雅云鱖也波臣猶水官常與常相與者謂水也然活

耳若然則可活也枯魚乾魚也吳越之王褚云王當是土字之誤

郭注

言當理無小苟其不當雖大何益

呂注

莊子貸粟明養生者止於活身而不務有餘

任公子為大鉤巨緇五十牯

界

以為餌蹲乎會稽投竿

東海旦旦而釣期年不得魚已而大魚食之牽巨鉤鎚

陷沒而下驚揚而奮馨白波若山海水震蕩聲侔鬼神

憚赫千里任公子得若魚離而腊昔之自制浙河以東

蒼梧以北莫不厭若魚者已而後世荃才諷說之徒

皆驚而相告也夫揭竿累力迫切趣灌瀆守鮪鮒其於得

大魚難矣飾小說以干縣令其於大達亦遠矣是以未

嘗聞任氏之風俗其不可與經於世亦遠矣巨鰻大黑

評論人才也諷說誦說已成也累小繩綸也縣令猶賞格言求合其所示之令格也

郭注言志趣不同故經世之宜小大各有所適也

呂注

任氏釣魚明經世者志於大成而不期近效

疑獨

猶犍牛也大魚食之至憚赫千里言存心遠大者所得雖遲而驚動天下天下均被其澤也後世驚

而相告言得志於天下傳名於後世古伊尹太公之徒是也

須溪

兩段皆從外物上反覆上言志士之命或僅寄於少許此言志士之志將有待乎無涯而皆是也時

有適然不當擇於小大也當鯛魚之時則斗升為大任公為小

儒以詩禮發冢大儒臚傳曰東方作矣事之何若小儒

曰未解裙襦口中有珠詩固有之曰青青之麥生於陵

陂生不布施死何含珠為接其鬢壓其顙誨儒以金椎

控其頤徐別其頰無傷口中珠

自上傳語於下曰臚摩一指按也顙頤下毛也

郭注

詩禮者先王之陳迹也苟非其人道不虛行故夫儒者乃有用之為姦則迹不足恃也

呂注

小人之儒資先王之言以濟其不義何以異此

老萊子之弟子出薪遇仲尼反以告曰有人於彼修上而趨促下末僂而後耳視若營四海不知其誰氏之子

老萊子曰是丘也召而來仲尼至曰丘去汝躬矜與汝容知斯為君子矣仲尼揖而退蹙然改容而問曰業可得進乎老萊子曰夫不忍一世之傷而驚萬世之患抑



固窶邪亡其略弗及邪惠以歡為驚終身之醜中民之行進焉耳相引以名相結以隱與其譽堯而非桀不如兩忘而閉其所譽反無非傷也動無非邪也聖人躊躇

以興事以每成功奈何哉其載焉終矜爾

老萊子楚人未謂顯或曰

背也隱病患也躊躇從容也徙容興事雖有成功猶致弊迹毒百世沉動矜善行而載之不已乎

郭注

長上促下耳却却近後而上俛視之儻然似營他人事者謂仲尼能遺形去知故以為君子揖而退受

其教也業可得進者設問之令老萊明其不可進也一世為之則其迹萬世為患故不可輕也抑固窶邪亡其畧弗及邪言直任之則民性不窶而皆自有畧無不及之事也惠之而歡者無惠則醜矣然惠不可長故一惠

終身醜也中民之行進者言其易進則不可妄惠之也  
隱括進之謂也閉者閉塞也反傷動邪者順之則全靜  
之則正也事不遠本故其功每  
成矜不可載故遺而弗有也

呂注

世之學孔子者泥迹而不得其心故莊子有是論  
自修上促下至誰氏之子以貌求聖人者也躬矜

躬行而矜之容知則非盛德若愚者夫大亂生於堯舜  
之間今不忍一世之傷而有為以救之是驚萬世之患  
也豈富有之業固窶耶將無其謀有不及耶言皆不在  
是也夫惠非大知然以歡樂為驚終身之醜猶且有所  
不為至有相引以名相結以隱者此中民之行進焉耳  
體道君子其可若是乎蓋不能絕棄聖知兩忘善惡皆  
驚萬世之患者也道無為而反焉則無非傷道無為而  
動焉則無非邪安有可貴而譽之哉豫若冬涉川猶若  
畏四鄰躊躇之謂也奈何載  
而有之以為非矜不可得也

循本

修上上身長也趨下下狹也所謂腰以下不及焉

耳也躬矜身自矜持容知節外貌以求知驚放驚不顧也驚萬世之患驚然自以為得不顧其貽患萬世也抑轉語抑汝固貧窶而為此耶失其智畧而不及慮此耶惠順也順從人意以成歡愛而不知其驚萬世之患故曰惠以歡為驚汝雖以此為驚乃終身之醜不過尋常人之行進於此耳相引導以名聲相結約以昏蔽而已隱昏蔽也仲尼每稱堯非桀故殺之曰與其譽堯而非桀不如毀譽之兩忘也若反背此理無非傷害也若妄動無非邪僻也聖人舉事躊躇若不得已而應是以每有成功載猶行也奈何哉其所行終矜爾戒其勿終如此也

補注

抑固窶耶止其畧弗及耶言夫子所為足以致困乃安之而不改豈命固當窶耶母乃其智畧不及

慮此

耶

宋元君夜半而夢人被髮闕阿門曰予自宰路之淵予  
為清江使河伯之所漁者余且得予元君覺使人占之  
曰此神龜也君曰漁者有余且乎左右曰有君曰令余  
且會朝明日余且朝君曰漁何得對曰且之網得白龜  
焉其圓五尺君曰獻若之龜龜至君再欲殺之再欲活  
之心疑卜之曰殺龜以卜吉乃剗龜七十二鑽而無遺  
筴仲尼曰神龜能見夢於元君而不能避余且之網知

能七十二鑽而無遺筭不能避剗腸之患如是則知有所困神有所不及也雖有至知萬人謀之魚不畏網而畏鸛鵒去小知而大知明去善而自善矣嬰兒生無石師而能言與能言者處也

阿門傍門也宰路淵名余且史記作豫且鸛鵒一名淘河

水鳥也蘇子瞻云魚不畏網而畏鸛鵒畏其天也此與羿之雀養由基之獲無異石碩古通用

**郭注**

神知之不足恃也如是夫唯靜然居其所能而不營於外者為全不用其知而用衆謀猶網無情改

得魚也小知自私大知任物去善則善無所慕善無所慕則善者不矯而自善也如嬰兒之言汎然無習而自能者非跂而學彼也

呂注

龜有所知而不得免患有神而不能避網是為有所因有所不及為道者所以絕聖棄知也雖有至知

萬人謀之寡不勝衆其情得矣魚不畏網而畏鵜鶘鵜鶘有知網無知也故去小知而大知明去善而自善則治國者何以知為哉嬰兒無石師而能言苟以知而與天下之民處其能使之不知乎

循本

雖有至知不如與萬人謀之魚不畏網而畏鵜鶘此魚之不知也蓋魚知鵜鶘之能害已而網出於

其所不覺殊不知鵜鶘之害小網之害大人能去小知而大知明矣不矜其善而自善矣如嬰兒無碩師以教之而自能言蓋與能言者處也人雖有知亦當與衆謀之

惠子謂莊子曰子言無用莊子曰知無用而始可與言用矣夫地非不廣且大也人之所用容足耳然則廁足

而墊之致黃泉人尚有用乎惠子曰無用莊子曰然則

無用之為用也亦明矣

厠足置足墊下也掘也致至也本義作至

郭注

聖應其內當事而發已言其外以暢事情情暢則事通外明則內用相須之理然也

呂注

世情以有知有能者為有用無知無能者為無用而不知無用者乃有用之所自出也自道觀之則

世所謂知能有用者其

小曷啻容足之於地耶

莊子曰人有能遊且得不遊乎人而不能遊且得遊乎

夫流遁之志決絕之行噫其非至知厚德之任與覆墜

而不反火馳而不顧雖相與為君臣時也易世而無以

相賤故曰至人不留行焉夫尊古而卑今學者之流也  
且以稀韋氏之流觀今之世夫孰能不波唯至人乃能  
遊於世而不僻順人而不失已彼教不學承意不彼

高波

貌下

郭注

性之所能不得不為也性所不能不得強為聖人  
唯其之制則同焉皆得而不知所以得德非至厚

則莫能任其志行而信其殊能也覆墜火馳言人之所  
好不避是非死生以之也易世而無以相賤所以為人  
齊同至人無留行唯所遇而因之故能與化俱也古無  
所尊今無所卑而學者尊古而卑今失其原矣隨時因  
物乃平泯也至人當時應務所在為正故曰遊於世而  
不僻本無我我何失焉故曰順人而不失已教因彼性



非學也故曰彼教不學彼意自然承而用之則萬物各至其我故曰承意不彼

### 呂注

列子曰至遊者不知所適至觀者不知所視物物皆遊物物皆觀此我之所謂遊我之所謂觀也莊子之遊亦若是而已得道者物無非道則物物皆遊物物皆觀雖欲不遊不可得也人而不得道雖欲遊之不可得也流遁之志因俗而為卑決絕之行離世而為高皆非至知厚德之任蓋蔽於一曲以至覆墜火馳而不顧則雖相與為君臣亦時而已易世無以相賤其不當於道則一也有至知厚德者卑不為流遁高不為決絕唯道之從而已故至人不留行無轍迹也若尊古而卑今則以稀韋氏之流觀今世澡薄其心孰能平而不波乎唯至人乃能遊世而不為解異順人而內不失已因於彼而教之非學也達其意而承之不彼也所教者彼之所有非教以所無也不能通天下之意則彼是生矣達其意而承之何彼之有此至人之所遊也

荆川

名分莫嚴於君臣易世則變況其他道理豈可拘耶只是借此為至人不留行引起耳不留行即無

住著浮屠不三宿桑下蓋此意

副墨

彼教不學承意不彼言彼所謂世教者雖不屑屑焉學之然亦承其意而不彼彼者外詞不彼言不

外之也何者世出世法原非兩件有所揀擇去取則非遊於世而不僻順於人而不失者矣即是而觀蒙莊之所謂遊者定非絕物忘世之學有隨順而不自失者在焉此所以為至知厚德也

方思善

能游者溺而不止不能游者往而不反此游字是游世之游非逍遙之游也故一則為流遁一

則為決絕覆墜而不反此決絕之弊火馳而不顧此流遁之弊也二人相與為君臣言各貴己而賤人也易世而論定則均之非至知厚德之任矣故至人善游不易乎世不失乎己而無古今彼我之分何也古未必可尊

今未必可卑也以皇視帝則帝為卑矣以帝視王則王又為卑矣一古一今遞高遞下孰能不波乎此至人所以遊於世而不解也

目徹為明耳徹為聰鼻徹為顫

羶

口徹為甘心徹為知

知徹為德凡道不欲壅壅則哽哽而不止則跖

女展切跖

則衆害生物之有知者恃息其不殷非天之罪天之穿之日夜無降人則顧塞其實胞有重閭心有天遊室無空虛則婦姑勃谿心無天遊則六鑿相攘大林丘山之善於人也亦神者不勝德溢乎名名溢乎暴謀稽乎詒

賢知出乎爭柴生乎守官事果乎衆宜春雨日時草木

怒生銚

挑

鐸耨

於是乎始修草木之到植者過半而不

知其然

跔或作踞履也殷尚書以殷仲春之殷中也言人自不得中非天之罪也胞腹中胎也勃釅司

馬云反戾也

郭注

當通而塞則理有不泄而相騰踐也生起也凡根生者無知亦作恃息也殷當也息不由知由知然

後失當失當而後不通故知恃息息不恃知也然知欲之用制之由人非不得已之符也天穿無降者通理有

常運也人塞其竇者無情任天竇乃開也闔空曠也天遊遊不係也勃釅爭處也攘逆也大林丘山之善者自

然之理有寄物而通也德溢乎名者名高則利深故修德者過其當也名溢乎暴者禁暴則名美於德也誠急

也謀稽乎說者急而後考其謀也知出乎爭者平往則無用知也柴塞也官事果乎衆宜者衆之所宜者不一故官事立也草木生而銚耨修者事物之生皆有由也到植不知其然者事由理發故不覺也

**呂注**

人之耳目鼻口不為聲色臭味所壅則為聰明為

得失交戰於胷中幾何而不至於踰此陰陽之患所以作衆害之所以生也凡物之有知者息存則生息去則死息之出入隨子午以消長循陰陽而左右與元氣交通無日不然則是天之穿而通之日夜均平未始有降人顧以聲色臭味塞其竇而不使之通所以降而不殷也人能恬淡虛無則真氣從之正形一視天和將至是以胞有重閤邪穢不能侵心有天遊事物不能撓室必有空虛以異乎尊卑否則婦姑瀆而勃讎矣心必有天遊以出乎塵垢否則六鑿踰而相攘矣六鑿即耳目口鼻心知也人誠知所謂天遊則雖遊乎人間世萬物無

足提心其神足以勝之也。奚以大林丘山為善哉。上德不德，故無名。有名，則德之溢暴之而不藏。又名之溢也。則謀不得不稽乎。諡知不得不出乎。爭柴不得，不生乎。守此，所以成實乎。衆宜聲色臭味柴，其外思慮知謀柴，其內而不能相通也。夫為道者之治心，治之於未亂，無若草木怒生而銚鐻始修也。

**循本**

哽咽也。跖踐也。足不良於行者，如被人跖踐也。足三陰之脉皆起於足指而循喉嚨邪氣循經絡而

行，故哽而不止，則變為足病也。足病，則衆害皆生，不特哽與跖矣。以喻道不欲塞，塞則其病如是也。殷盛也。又言物之有知者，恃其息之流通。此身故也。其息之不勝者，非天使然。天之生人，穿其孔竅，氣日夜運行，無有止息。顧人自塞其竅耳。降下也。人身中之息皆自下而升。若降而不升，則死矣。此借息以為心之喻。閤音限。重閤，重門限也。胞中空虛，其通竅處如室之重閤也。胞則有重閤，心則有天遊。若室無空虛，則婦姑拍塞在眼前矣。

蓋室有空虛之處則婦姑可以寬處心無天遊則六府相攘奪矣蓋心有天然游衍之處則情欲不相鬬爭又如人觀大林丘山而善之者緣平日胸次窄隘精神不能勝之故也若吾精神足以勝之何為善之哉德本在內因名聲而溢名本不彰因表暴而溢溢者如水之汎溢而出也謀本無甚計較因欲誘人而稽留愈深柴即天地篇柴柵之義官司屯守之處豎柴柵以為衛柴柵本不立生於官司之所守事本無固必因衆人之所宜逐果決行之皆失其自然者也如春雨之時草木自然怒生而銚鐸之罷始修之反傷其生而逆其性矣倒者也逆也

管見

耳目鼻口心能通而無係者皆由知徹為德所致苟無德以貫之則五者俱墜為害多矣夫生物之有息所以通一身之氣交天地之和作為以墜闕之則非與天地元氣流通之道元氣貫穿萬物無時休歇其

欽定四庫全書

卷六

有衰殺者人自以六物反塞其竇耳動物恃乎息植物恃乎根皆其所倚以為命者也大林丘山之善於人以平日所見隘陋忽覩虛曠高明之境心必善之此乃神不勝物反為所勝山林皋壤使我欣欣樂未畢也哀又繼之然則物之善人也豈真善人之樂物也豈真樂哉蓋外有慕則內虧重於彼則輕此矣夫名公器不可多取故名之出為德之失有名而慕之又名之失也二者俱失急思所以為謀則知出而爭興此衆害生之驗及有能守者又病在柴塞而無變矣後言草木雖拔得雨再生時使之然人莫知也人之命在息而使之降而不殷則所以扶衛而補續之者豈無其道哉要在知其時而已

副墨

目蔽於色則不明耳亂於聲則不聰鼻奪於臭則不顛口噤於味則不甘心起於識則不知知有分

別非德知也此六根之六塵必徹而淨之然後復其本然之靈覺然六根門頭頭是障雖下幾箇徹字實則



一了百當一處徹處處皆徹矣所以道不欲壅不徹則自為外物所壅如人之哽者哽而不已則跼跼則衆害生之跼足陷泥淖之迹也人之虛靈為物壅塞則將陷於物欲之中不能自拔其有存焉者寡矣夫物之有生恃此生息之理而今之存焉者寡則生息微眇而不盛其不盛者非天罪之也天之穿之者日夜無降人顧自塞其竇耳蓋此段靈光時時透露有耳自聰有目自明乃天所穿日夜無止譬室之有竇日光自穿惟人自塞其竇乃光明若虧蔽而不見耳

### 方思善

人情息而生息恃虛而王虛者道之所集也故虛則六根為我用不虛則六根為我賊用則神藏賊則神亡凡亡於中者未有不取足於外者也故德溢乎名名溢乎暴謀生乎躁知生乎爭榮生乎守官事生乎衆宜此皆以物勝其神以賊襲其虛者也春雨日時猶言雨暘時若也物之恃息者時至則生銚鐸不能

過何者其天遂也天遂則創者可植以比天游則穿者  
無降故善養物者守根善養生者守息此至人所以貴  
也天游

靜然可以補病皆城可以休老寧可以止遽雖然若是  
勞者之務也非佚者之所未嘗過而問焉聖人之所以  
駘駘天下神人未嘗過而問焉賢人所以駘世聖人未  
嘗過而問焉君子所以駘國賢人未嘗過而問焉小人

所以合時君子未嘗過而問焉

靜然疑獨作靜默  
皆城一作揃城

郭注

補病非不病也休老非不老也止遽非不遽也若  
是猶有勞故佚者超然不顧神人即聖人也聖言

其外神言其內趨舍各有分  
高下各有等故不相問也

呂注

靜然至止遠古之道術有在於是雖然動而後有  
靜繁而後有損熾而後有減損而後有寧為勞者

言之所以息其勞佚者則未嘗動安用靜未嘗繁安用  
損未嘗熾安用減未嘗擾安用寧此所以不問也唯有  
德而後佚佚者神聖之所兼也神人聖人不同者迹  
賢人君子不同者才君子小人則有義利之分矣

筆乘

皆城舊解目病也須溪云靜非藥也然可以補病  
目無所見雖病也而可以休老不知皆城蓋養生

家之術耳按真誥云時以手按目四皆令見光分明是  
檢眼神之道久為之見百靈老形之兆發於目皆披城  
皴紋可以  
沐浴老客

演踐門有親死者以善毀爵為官師其黨人毀而死者

半堯與許由天下許由逃之湯與務光務光怒之紀他聞之帥弟子而跋於竅水諸侯弔之三年申徒狄因以

踣赴河

演門宋城門名踣僵也頓也

郭注

慕賞而孝去真遠矣斯尚賢之過也其波蕩傷性遂至於踣河

呂注

官師之勸其黨至於毀死許由之逃其徒至於踣河殉迹之弊至此

荃者所以在魚得魚而忘荃蹄者所以在兔得兔而忘蹄言者所以在意得意而忘言吾安得夫忘言之人而

與之言哉

荃香草可以餌魚一云魚筍也蹄兔胃也係其脚故云蹄

郭注

至於兩聖無意  
乃都無所言也

呂注

莊子恐後世得其言而昧其所以言故卒  
之以荃蹄之喻俾學者忘言以究其意也

管見總論

是篇首論內外之輕重以明物我之親疎在  
外者係乎物故不可必在內者由于我求則

得之而世人多務外求求而不得怨尤至矣故建言以  
破其惑夫忠孝立身之善行猶不能必君親之知以在  
內求其外故也況以外求外者乎由是知性命之內無  
非道悟之則全性命之外無非物必之者失唯儼然無  
為闇與道合斯可逃乎兩陷也莊子貸粟而申轍魚之  
喻則惠物在及時任公垂釣而鄙小說之非則明道當  
存大儒者徵詩習禮乃或發冢取珠其初學未必不正  
及為物欲所遷則冒禁傷化有所不恤反不若下愚不  
學者之猶有忌憚而安乎定分也是皆原乎上之人以  
聖知治民之過久則姦民之雄者併聖知而竊之矣復

改定四庫全書

莊子翼

卷

寓言於老萊仲尼以兩忘非譽世患自息即我無為而  
民自化之意白龜能見夢而不能逃網則神不自神而  
不知有不神之神蓋喻情知以脫患不若忘知之無患  
也次以知無用而始可以言用其意互相發明至謂人  
有能遊謂遊心於淡遊在內也前皆寓言此稱莊子曰  
正當篇本旨使學者超外物之累進虛通之域神融意  
適無所不之則道幾矣世習愈下往往遊所不當遊至  
於火馳覆墜而不顧雖聖人復出末如之何間有樂於  
遊者不過以江海為闊山林為善而放蕩終身焉此遊  
世而辟者不免務外而已繼又誨以身責六徹則道不  
欲墮有知恃息則人當貴虛室虛白生無往而非天遊  
故勞者之務使者不問猶君子賢聖之有差等也至於  
演門因毀而致爵申徒逃湯而蹈河皆由上貴卓絕之  
行是以下立潔修之名本欲礪世興教而不知傷生害  
俗也故舉以為後世鑑夫以行觀言亦外物也然而非  
指無以見月故立言君子不憚於諄諄在學者善求其

要而  
已矣



莊子翼卷六